

## تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روایتشناسی کنشگر گریماس والگوی تحلیل ساختاری فیلم بوردول\*

فاطمه رادنیا<sup>۱</sup>، فتح الله زارع خلیلی<sup>۲</sup>، فربا غروی منجیلی<sup>۳</sup>، اشکان رحمانی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد پژوهش هنر، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شیراز، ایران.

<sup>۲</sup> استادیار، گروه هنر، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

<sup>۳</sup> استادیار، گروه هنر، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

<sup>۴</sup> استادیار، گروه هنر، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۱/۰۴

### چکیده

اقتباس هنری را می‌توان با بررسی دقیق عناصر روایتی داستان و مطالعه تکنیکی اثر هنری مورد مطالعه قرار داد. در مباحثت جدید نقد هنری و ادبی، روایتشناسی مختص به ادبیات نیست و ردبایی عناصر روایی در باقی رشته‌های هنری، از جمله فیلم‌سازی کارآمد است. داریوش مهرجویی دارای نقش پررنگی در سینمای اقتباسی ایران است و از میان آثارش، فیلم پری از وجوده‌ی درخشان است. مطالعه چگونگی بومی سازی طی فرایند اقتباس سینمایی از منبع به اثر اقتباسی از جمله اهدافی است که پژوهش به دنبال آن صورت گرفته است. پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی است. به روش کتابخانه‌ای و با رویکرد گفتمان رشته‌ای (اقتباسی) انجام گرفته است. این پژوهش با استفاده از الگوی کنشی گریماس، عناصر روایی و با استفاده از الگوی تحلیل ساختاری فیلم بوردول، عناصر سینمایی در فیلم پری را مورد مطالعه قرار می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد که منابع و اثر اقتباسی، همگی قابلیت انطباق بر الگوی روایتشناسی گریماس را دارند و نیز می‌توان اپیزودهای به دست آمده از مطالعه الگوی روایتشناسی داستان‌ها را محور مطالعه سینمایی قرار داد. فیلم‌ساز در عناصر تکنیکی نیز از مواردی استفاده کرده است که به فراخور موقیت و در مناسبت با فرهنگ ایرانی آن را خلق کرده است.

### واژه‌های کلیدی

اقتباس سینمایی، فیلم پری، داریوش مهرجویی، روایتشناسی گریماس، بوردول.

\*مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول، با عنوان «تحلیل فرایند اقتباس در آثار سینمایی داریوش مهرجویی، مطالعه موردی: فیلم پری و سارا»

\*\*می‌باشد که با راهنمایی نگارنده‌گان دوم و سوم و مشاوره نگارنده چهارم در دانشگاه هنر شیراز در سال ۱۳۹۷ ارائه شده است.

.E-mail: aydaraadniya191090@gmail.com .۰۹۲۱۱۸۱۵۰۷۹ ، نمبر: ۰۷۱-۳۶۴۲۸۰۰ .

## مقدمه

می‌تواند داستان را به اجزایی تقسیم کند و امکان مطالعه با جزئیات بیشتر و در جهت مطالعه دقیق‌تر تغییر و تحول از منبع به اثر اقتباسی را به دست دهد. تغییر خط روایی در اقتباس آثار، اولین سطح تغییر است. اما مطالعه همزمان تغییر روایی از منبع به اثر اقتباسی از یک سو و مطالعه انواع شگردهای سینمایی استفاده شده توسط فیلمساز در فرایند اقتباس بسیار جالب است و اطلاعات مفیدی را در باره فرنگ دوم (زیست جهان اثر اقتباسی) در اختیار می‌گذارد.

در رویکرد دینامیک اقتباس، بومی‌سازی و به نوعی ازان خودکردن با استفاده از تکنیک‌های سینمایی از جمله مفاهیمی است که پژوهش حاضر بر آن تمرکز دارد. یعنی اقتباس‌کننده چگونه با روایت خود از منبع اقتباسی و با استفاده از المان‌های سینمایی توانسته است گفتمان‌های فرنگی-اجتماعی زمانه‌اش را در اثر اقتباسی منعکس کند و معنای تازه‌ای بیافریند. مؤلف در مسیر تغییر و تحول از منبع به اثر اقتباسی، تغییراتی را به فراخور مسایل فرنگی اجتماعی زمانه‌ای که اثر اقتباسی در آن تولید می‌شود، در اثرش به وجود می‌آورد. درین حاد واقع با نوعی ویرایش فرنگی مواجه هستیم. به دنبال مطالعه عناصر روایی آثار اقتباسی و بررسی تطبیقی آن‌ها با منابع اقتباسی‌شان، عناصر سینمایی کمک‌کننده به جریان این ویرایش فرنگی بررسی می‌شود.

در سینمای اقتباسی ایران فیلم پری، در پرونده سینمایی مهرجویی از بهترین و مهم‌ترین کارهای او و از نمونه‌های مهم و جریان ساز در سینمای ایران محسوب می‌شوند. مهرجویی درین فیلم از منابع اقتباسی متفاوت، با فرنگ و زیست جهان متفاوت استفاده کرده است. فیلم در ارایه نهایی از مفاهیم ابتدایی خود در فرنگ مادر (فرنگ منبع اقتباسی) فاصله گرفته است و در فرنگ و زیست جهان دوم (فرنگ اثر اقتباسی) به ساخت مفاهیم مشابه و لیکن دگرگون شده پرداخته است. فرنگ و زیست و یک روز خوش برای موز ماهی<sup>۱</sup> برگرفته از فرنگ خارجی است و به بیان بسیار مختصر به شرح افراط در مسیحیت و دین و روزی می‌پردازد که منجر به عدم تعادل روانی در قهرمان داستان می‌شود. در فرنگ دوم، مفاهیم دینی مسیحی به مفاهیم عرفان اسلامی در فرنگ ایرانی تبدیل شده است و بخش‌های زیادی نیز به داستان اصلی اضافه شده است که مطالعه همزمان و جزئی نگرانه آن‌ها و مقایسه آن با منبع اقتباسی می‌تواند در شناخت این مفاهیم و نیز بازنمود آن در جامعه از دید فیلمساز تأثیرگذار باشد. فرآیند اقتباس اگرچه که واپسی به عناصری چون منبع اقتباسی، عوامل زمینه‌ای و شرایط اقتباس‌کننده است، اما در نهایت باید محصول به عمل آمده را مستقل و در ذات خود به ترازوی داوری ببریم. بدیهی است که در جریان این تغییر و تحول از منبع به اثر اقتباسی، مؤلف نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. او از آن‌چه هست، چیزی پدید می‌آورد که هویت مستقلی دارد و قطعاً از تمهداتی بهره خواهد برد. در اقتباس سینمایی، کارگردان/ مؤلف با استفاده از امکاناتی که دنیای سینما در اختیارش قرار می‌دهد، با لحاظ کردن آنچه خود می‌خواهد در نهایت بیافریند و با توجه ویژه به بستر فرنگی، سیاسی، اجتماعی که در آن است، دست به ساختن اثرش می‌زند. از این رو شناخت و مطالعه دقیق تمهیدات و شگردهای سینمایی مورد استفاده توسط سازنده اثر ضروری خواهد بود. این مطالعه،

زمانه‌ما، زمانه پژوهش‌های میان‌رشته‌ای است. تأثیرپذیری هنرها از یکدیگر، به موازات گسترش روحیه چندصدایی و زمینه‌سازی به منظور بروز صدایی گوناگون و در نتیجه تکثیر آراء، بسیاری از هنرمندان را به سمت استفاده از هنری برای خلق هنری دیگر و نیز تعداد کثیری از پژوهشگران را در جهت پژوهش‌های میان‌رشته‌ای سوق داده است. (حمیدی فعال، ۱۳۸۹، ۹) آثار ادبی معروف و پر مخاطب، همواره دستمایه‌ای برای اقتباس سینمایی محسوب می‌شوند. به واسطه گرایش ذاتی فیلم و ادبیات به بازنمایی و روایت‌پردازی، این دو از آغازین روزهای ظهور سینما به یکدیگر پیوند ناگستینی خورده‌اند. در اقتباس سینمایی، مطالعه دو محور روایی، ابتداء منبع و سپس در اثر اقتباسی و بررسی تغییر و تحول آن‌ها و از سوی مطالعه عناصر تکنیکی سینمایی در اثر اقتباسی لازم است.

از بین اندیشمندان ساختارگرا، گریماس از جمله افرادی است که روایت‌شناسی خود را بر پایه‌ی روش پرایپ در ریخت‌شناسی قصه‌های پریان بنای نهاد. او آرای پرایپ را دستمایه‌ی نظریه‌های جامع‌تری قرار داد و تلاش کرد که «دستور زبان داستان» را بیابد. در نظریه روایت‌شناسی گریماس، ژرف‌ساخت روایتها مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. ساختارگرایان به پیروی از سوسور معتقد بودند که آنوهای پدیده‌های روساختی در اصل به واسطه وجود ساختارهای بنیادین زیرساختی قاعده‌مند و نسبتاً ساده ممکن و قابل ادراک می‌شوند (سجودی، ۱۳۹۳، ۹۷).

مطالعه دقیق‌تر نحوه تغییر و تبدیل از منبع به اثر اقتباسی، مطالعه همزمان روایت‌شناسانه و سینمایی آثار منتخب را مهم نموده است. از آن جا که مطالعه روایت‌شناسی آثار با چارچوب‌های نظری متفاوتی امکان‌پذیر است انتخاب رویکرد مناسب بحث اهمیت دارد. در میان همگی چارچوب‌های نظری، رویکرد ساختارگرایی دارای تاریخ مبسوط و کارآمدی است و هر چند دارای نقاط ضعفی نیز هست اما آزمونش را در بسیاری از موارد پس داده است و از سویی با استفاده از الگوهای ساختارگرایی می‌توان روایت را به عناصری تقسیم و آن را مطالعه کرد.

انتخاب الگوی ساختارگرایی گریماس جهت مطالعه عناصر روایتی آثار با این منطق صورت می‌پذیرد که بتوان با پیگیری روش روایت‌شناسی ساختارگرا، کلان روایت داستان را به ریزروایت‌هایی تقسیم کرد و در مرحله بعد این ریزروایت‌ها را با استفاده از الگوی تحلیل ساختاری فیلم که از نظر روش، در مشابهت با روش ساختاری گریماس است مورد مطالعه سینمایی قرار داد. در واقع نیازمند الگوی همسو با الگوی روایت‌شناسی ساختارگرا هستیم که الگوهای تحلیل ساختاری فیلم برای این مطالعه مناسب است. در نقد ساختارگرایی، یک فیلم به اجزای سازنده‌اش تقسیم می‌شود و هر صحنه براساس تکنیک‌های به کار گرفته شده (شامل حرکات دوربین، نور، صدا و غیره) تحلیل می‌شود. از بین الگوهای نظری تحلیل فیلم به روش ساختارگرایی، روش بوردول بسیار کارآمد است. بوردول تحلیل فیلم را مربوط به دو بخش پلات یا همان طرح یا چگونگی تعریف یک رویداد در فیلم‌های روایی و غیر روایی و دیگری فرم‌های مرتبط با سبک فیلم می‌داند.

به عبارت دیگر استفاده از الگوی کنشگر گریماس (دارای شش عنصر)

تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روابط‌شناسی کنشگر گریماس و الگوی تحلیل ساختاری فیلم بودول

۲. تغییر خط روایی از منبع اقتباسی به اثر اقتباسی چگونه صورت گرفته است؟ ۳. داریوش مهرجویی در اقتباس سینمایی از منبع به اثر اقتباسی از چه تکنیک‌های سینمایی استفاده کرده است؟ ۴. فرایند بومی‌سازی در اقتباس سینمایی فیلم پری چگونه انجام گرفته است؟

کار خود قرار می‌دهند و به خصوص بر آثار داریوش مهرجویی متمرکز می‌شوند. یوسف‌نیا (۱۳۷۴) در مقاله «نقد و تحلیل فیلم پری»، فیلم پری را معرفی و مورد نقد و بررسی قرار می‌دهد.

### ۳- مبانی نظری پژوهش

پیوند سینما و ادبیات در حوزه سینمای اقتباسی همواره از مباحث چالش‌برانگیز بوده است. آثار سینمایی اقتباسی فارغ از نوع اقتباس و منبع اقتباسی خود، در حوزه نقادی به اثری مستقل تبدیل می‌شوند و چشم‌اندازهای تازه‌های را برای معرفی ادبیات ملل گوناگون فراوری ما قرار می‌دهند. متون نه صرفاً مکتوب، که تصویری و شنیداری نیز هستند.

همان‌گونه که از مقاله معروف یاکوبسن به نام (جنبه‌های زبان‌شناسیک ترجمه) به یاد داریم او سه نوع ترجمه را در نظر دارد. اول ترجمه درون‌زبانی، دوم بین‌زبانی و سوم بین‌اشانه‌ای. در تعریف نوع سوم می‌توان گفت که این نوع ترجمه اساساً، تأویل نشانه‌های زبان‌شناسی به نشانه‌های نظام‌های دیگر نشانه‌شناسی است. مثل ساختن فیلم اقتباسی (به نقل از احمدی، ۱۳۹۳، ۷۲) با این تعریف، ما در نهایت با اثری مواجه‌ایم که اگر چه در خط اصلی با منبع مشترک است اما آن را باید به شیوه مستقلی دید و مورد تحلیل و تأویل قرار داد. در واقع در فرایند اقتباس ادبی توجه به مؤلفه‌های بومی و فرهنگی و البته بهره‌گیری از تکنیک‌های سینمایی هر دو بسیار مهم هستند. اقتباس یکی از شاخه‌های مطالعات بین‌رشته‌ای است که در حوزه مطالعات ادبیات تطبیقی قرار دارد. در اقتباس سینمایی، کارگردان / مؤلف با استفاده از امکاناتی که دنیای سینما در اختیارش قرار می‌دهد، با لحاظ کردن آنچه خود می‌خواهد در نهایت بیافریند و با توجه ویژه به بستر فرهنگی، سیاسی، اجتماعی که در آن است، دست به ساختن اثرش می‌زند. از این رو شناخت و مطالعه تمہیدات و شگردهای سینمایی مورد استفاده توسعه سازنده اثر ضروری خواهد بود. جهت بررسی چند جانبه موضوع اقتباس سینمایی، مطالعه عناصر روایی منبع و اثر اقتباسی از یک سو و در کنار آن تحلیل ساختاری فیلم مورد الرام است و تحلیل نهایی بی‌گمان نیازمند هر دو محور مذکور است.

### ۳-۱. محور اول-الگوی کنشی گریماس

اصطلاح ساختارگرایی برگرفته از حوزه زبان‌شناسی ساختاری است. دهه ۱۹۶۰ دوره اوج این رهیافت ادبی است که ریشه در زبان‌شناسی دارد. ساختارگرایی روشی است که در حوزه علوم انسانی به مطالعه نظام‌مند پدیده‌ها می‌پردازد. این مکتب هر پدیده را جرئی از یک کل یا ساختار می‌داند. ساختارگرایان در عرصه‌های مختلف ادبی به تحقیق پرداخته‌اند، ولی بیشترین کوشش آنها صرف بررسی و پژوهش در داستان و روایت شده است. روایتشناسی به عنوان بزرگ‌ترین ارungan ساختارگرایی یکی از مهم‌ترین حوزه‌های نظریه ادبی مدرن محسوب می‌شود. الگوهای روایتشناسی، می‌تواند چارچوب مناسبی جهت مطالعه چگونگی تبدیل

سازوکار تبدیل یک اثر ادبی با زبان و رمزگانی نوشتاری به اثری هنری با زبان و رمزگانی دیداری را نشان می‌دهد از جمله پرسش‌هایی که پژوهش در جهت رسیدن به پاسخ آن انجام می‌پذیرد، مواردی از این دست است: ۱. آیا الگوی کنشگر گریماس قابلیت انطباق‌پذیری بر آثار منتخب را دارد؟

### ۱- روش پژوهش

پژوهش در هشت مرحله صورت می‌گیرد. در مرحله اول که مرحله مطالعات کتابخانه‌ای است، پژوهشگر ابتدا به انجام مواردی چون تکمیل مبانی نظری، بررسی پیشینه تحقیق، مطالعه آثار ادبی مورد اقتباس، مطالعه فیلم‌نامه‌های اقتباسی و دیدن فیلم‌های منتخب دست می‌زند. سپس در مرحله دوم، الگوهای روایتشناسی مدرن مطالعه و در ادامه الگوی روایتشناسی گریماس به تفضیل بررسی می‌شود. پس از آن و در مرحله سوم، انطباق الگوی روایتشناسی گریماس بر آثار ادبی مورد اقتباس بررسی می‌شود. در مرحله بعد، مطالعه تطبیقی بررسی مؤلفه‌های روایی به دست آمده با استفاده از الگوی گریماس و الگوی روایی در آثار سینمایی منتخب، صورت می‌گیرد. در مرحله پنجم عناصر سینمایی مورد استفاده در جریان تبدیل منابع به آثار اقتباسی مطالعه می‌شود و سپس عناصر روایی و سینمایی اثر با منبع اقتباسی مقایسه می‌شود و مطالعه تطبیقی صورت می‌گیرد و در نهایت تجزیه و تحلیل اطلاعات انجام می‌گیرد و با توجه به داده‌های به دست آمده حاصل از پژوهش، نتیجه‌گیری انجام می‌پذیرد. پژوهش حاضر از نوع توصیفی تحلیلی است و با رویکرد گفتمان رشتهدی (اقتباسی) انجام گرفته است. از روش استنباطی (کیفی) استفاده می‌کند و در بعضی موارد با توجه به نوع داده، از روش کمی نیز استفاده می‌شود. ابزار گردآوری اطلاعات شامل: ۱. منابع مکتوب نوشتاری و منابع مشاهده (برای ثبت نظام‌مند مشاهدات) می‌باشد. روش گردآوری اطلاعات، فیش برداری و مطالعه کتابخانه‌ای و مشاهده استناد است. جامعه آماری نیز شامل فیلم اقتباس شده پری و آثار ادبی مورد اقتباس (فرنگی و زویی و داستان کوتاه یک روز خوش برای موزمکاهی) می‌شوند.

### ۲- پیشینه پژوهش

در مورد پیشینه پژوهش، می‌توان موضوع را در سه محور مورد مطالعه قرار داد. این پژوهش برای پیشبرد خود نیازمند مطالعه عمیق و وسیع در هر سه گستره مذکور است و پژوهش‌دهنده بسته به نیاز و در جهت نتیجه بهتر از آنها استفاده نموده است که عبارتند از: ۱. پژوهش‌هایی که فرایند اقتباس از اثر ادبی به اثر سینمایی را مورد مطالعه قرار می‌دهند. از آن جمله‌اند: «اقتباس سینمای ایران از ادبیات داستانی معاصر» نوشه لرگی و عباسی (۱۳۸۹) که در مجله پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی به چاپ رسیده است و سعی دارد با نگاهی آماری به بررسی مسئله اقتباس سینمایی از آثار ادبی بپردازند. ۲. پژوهش‌هایی که الگوی روایتشناسی گریماس را بررسی می‌کنند و کاربرد این روش را در موارد انتخابی به صورت مصادقی نشان می‌دهند و از آن جمله‌اند: «تحلیل ساختار روایتی داستان بهرام و گل‌اندام بر پایه نظریه گریماس»، مشهدی، ثواب (۱۳۹۳) ساختار روایتی داستان بهرام و گل‌اندام بر مبنای نظریه گریماسرا مورد مطالعه قرار می‌دهد. ۳. پژوهش‌هایی که نقد و تحلیل فیلم را در دستور

و آن را پایه‌ای برای مطالعات تکنیکی قرار داد.

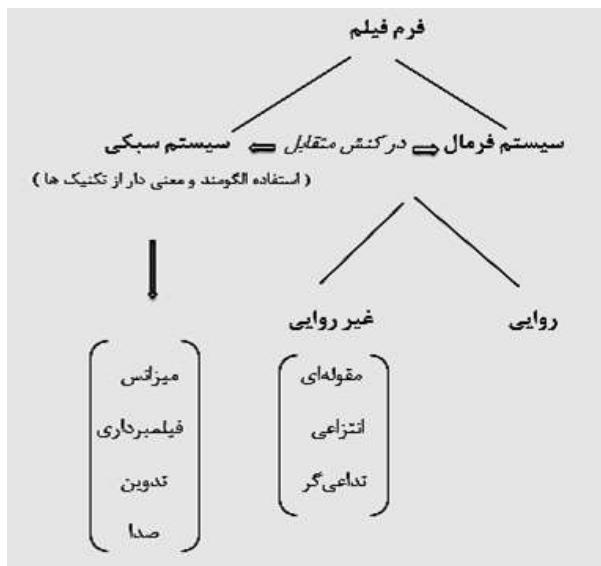
### ۳-۲. محور دوم- الگوی تحلیل ساختاری فیلم از منظر بوردول

فیلم را با رویکردهای مختلفی می‌توان تحلیل کرد. کریستین متز از برجسته‌ترین منتقدان ساختارگرا در کتاب زبان فیلم تقسیم‌بندی مفیدی را درباره رویکردهای نقد فیلم ارائه می‌دهد. رویکرد انسان‌مدارانه (امانیستی)، رویکرد مؤلف‌گرایانه، رویکرد اجتماعی، رویکرد الهیاتی و رویکرد ساختارگرایانه از رویکردهای مدنظر است.

در نقد ساختارگرایی، یک فیلم به اجزای سازنده‌اش تقسیم‌می‌شود و هر صحنه براساس تکنیک‌های به کار گرفته شده (شامل حرکات دوربین، نور، صدا و غیره) تحلیل می‌شود. از بین الگوهای نظری تحلیل فیلم به روش ساختارگرایی، روش بوردول بسیار کارآمد است. بوردول در کم یک فیلم را از طریق دو سیستم فرمال امکان پذیر می‌داند. یکی مربوط به پلات یا همان طرح یا چگونگی تعریف یک رویداد در فیلم‌های روانی و غیر روانی و دیگری فرم‌های مرتبط با سبک فیلم.

البته ممکن است که فیلمی از چندین گرایش سبکی برخوردار باشد. ولی این اهمیتی ندارد زیرا بوردول تمامی ابزار، وسائل، شیوه‌ها و افراد سازنده یک فیلم را در چهار ردیف می‌زانس<sup>۱</sup>، فیلمبرداری، تدوین<sup>۲</sup> و صدا خلاصه کرده است و بقیه موارد مثل لباس، چهره‌آرایی، نورپردازی و موارد دیگر را در همین چهار ردیف منظور کرده است. (شیخ مهدی، ۱۳۷۸، ۱۹). فرایند تدوین به جهت گستردگی و تخصصی بودن از مطالعات کثیر گذاشته شده است.

از سویی سینمای گویا از کارکرد شش نظام نشانه‌شناسیک متفاوت تشکیل شده است. برای شناخت سخن فیلمی (فیلمیک) در سینما یعنی برای بررسی ابزار بیان سینمایی باید این نظام را بشناسیم که شامل موارد زیراست: ۱. نظام نشانه‌های تصویری که از نشانه‌های شمایلی آغاز می‌شود اما از آن‌ها می‌گذرد. ۲. نظام نشانه‌های حرکتی که جدا دانستن آن از نظام تصویری یکی از مهم‌ترین گام‌های نشانه‌شناسی سینما بوده است. ۳. نظام نشانه‌های زبان‌شناسیک گفتاری، یعنی هر گونه کاربرد نظام



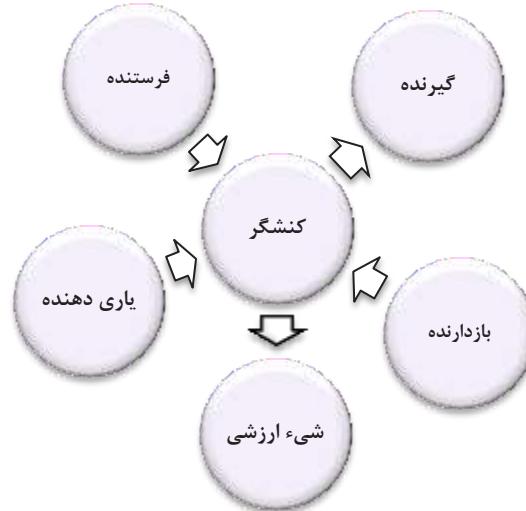
تصویر ۲- الگوی تحلیل ساختاری فیلم از منظر بوردول.

اثر ادبی به فیلم در اختیار ما قرار دهد.

از بین ساختارگرایان، گریماں کار خود را براساس زبان‌شناسی فردینان دوسوسور و رومن یاکوبسن آغاز کرده است و اعتقاد دارد که دلالت با تقابل‌های دوتایی شروع می‌شود و معنا به واسطه تقابل‌هایی که میان دو واحد معنایی قائل می‌شوند ساخته می‌شود. او از جمله کسانی است که بر ساختار روایتها تکیه کرد و کوشید عناصر روساختی گذرکرد و به ساختارهایی که در عمق هستند توجه نمود. به باور او عناصری که در عمق هستند سازنده معنا هستند. او در الگوی کنشی خود پیشنهادی کند تا دسته‌بندی کلی حاکم بر تمام روایتها فقط متشکل از شش نقش یا مشارکت در سه تقابل دوسویه باشد. این دسته‌بندی‌ها عبارتند از: فاعل/مفهول، دهنده/غیردهنده، یاری/دهنده/مخالف (تولان، ۱۳۸۳).

در توضیح این عوامل می‌توان گفت فرستنده یا تحریک‌کننده، عامل یا نیرویی است که «کنشگر» را به دنبال خواسته یا هدفی می‌فرستد. گیرنده، کسی است که از کنش «کنشگر» سود می‌برد. کنشگر، معمولاً مهم‌ترین شخصیت داستان است که عمل را انجام می‌دهد و به سوی «شیء ارزشی» می‌رود. شیء ارزشی، هدفی است که کنشگر به سوی آن می‌رود یا عملش را بر روی آن انجام می‌دهد. کنشگر بازدارنده، کسی است که جلو رسیدن «کنشگر» را به «شیء ارزشی» می‌گیرد و در نهایت کنشگر یاری‌دهنده کسی است که «کنشگر» را برای می‌دهد تا به «شیء ارزشی» برسد. تصویر (۱) الگوی کنشی گریماں را نشان می‌دهد (جهت نمودارها مهم است). به عنوان مثال فرستنده، کنشگر را به سمت شیء ارزشی می‌فرستد و جهت نمودارها این حرکت را نشان می‌دهد.

در مورد روایت باید گفت مشخصه اصلی آن این است که آغاز و پایان دارد. هر داستان از مجموعه چند روایت اصلی و فرعی تشکیل یافته است. در واقع هر داستان مجموعه‌ای از پیرفت‌های است. پیرفت، خود مجموعه‌ای از کنش‌های است (کنش زبانی، کنش رفتاری، کنش اندیشه). کنش‌هایی که در یک پیرفت می‌گنجد، یک واحد زمانمند را می‌سازند. یعنی آغاز و پایانی دارند که با پیشرفت در طول زمان همچون این (احمدی، ۱۳۸۵، ۲۴۰). با تمرکز بر این نکته، می‌توان داستان را به اپیزودهایی تقسیم نمود



تصویر ۱- الگوی کنشی گریماں.

تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روابط‌شناسی کنشگر گریماس و الگوی تحلیل ساختاری فیلم بوردول

تکنیکی بعدی است، الگوی کنشگر گریماس است. به این ترتیب که ابتدا کلان‌روايت به روایتهای جزئی‌تر تقسیم می‌شود و شش (و یا کمتر) عنصر اصلی الگوی کنشی در آن یافته می‌شود.

#### ۴-۱. شخصیت و کارکرد آن در منابع و اثر اقتباسی

در مجموع داستان‌های منبع اقتباسی ده شخصیت قابل اعتماد صورت اصلی و فرعی وجود دارد. این شخصیت‌ها در تبدیل به فیلم پری تغییراتی در تعداد و نقش پیدا می‌کنند. تعداد آن‌ها به شانزده مورد می‌رسد. شخصیت «سالک» که از شخصیت‌های کلیدی فیلم پری است مهم‌ترین تغییر به وجود آمده در شخصیت‌های فیلم است که مورد متناظری برای آن در داستان‌های اقتباسی وجود ندارد. مطالعه و تطبیق شخصیت‌ها و تغییر و تحولشان از منبع به اثر در جدول (۱) به اختصار نشان داده می‌شود.

#### ۴-۲. مطالعه تطبیقی عناصر روایی و تکنیک‌های سینمایی در اپیزود اول فیلم پری

در فیلم پری این بخش از کابوس صحیح‌گاهی (صحنه غرق‌شدن پری به دست همکلاسی‌هایش و با دستور استاد) و رفتن پری به داشتگاه و مخالفت با نظرات استاد در کلاس درس شروع می‌شود، در حالی که در کتاب فرنزی، اپیزود اول با دیدار فرنزی و لین در ایستگاه قطار شروع می‌شود. در فیلم پری این دیدار به اپیزود دوم منتقل شده است. در واقع اپیزود اول فیلم پری (بخش داشتگاه) در منبع اقتباسی (دانستان فرنزی) وجود ندارد و فیلمساز آن را خلق کرده است. بخش کابوس صحیح‌گاهی در اپیزود دوم زویی به گونه‌ای وجود دارد. شخصیت‌ها در اپیزود اول منبع اقتباسی (دانستان فرنزی) فرنزی و لین هستند که به امیدگذاراندن تعطیلات خوب با هم در ایستگاه قطار یکدیگر را بعد از مدتی ملاقات می‌کنند.

از جمله عوامل سینمایی جهت بومی‌سازی در اقتباس سینمایی اثر از منبع اقتباسی شامل مواردی چون صحنه غرق‌شدن پری به دست همکلاسی‌ها با دستور استادش در خواب، پوشش پری (چادر)، استفاده از نورهای آبی و سبز کمرنگ بر روی تصویر پری، تصاویری از کوچه و بازار و بافت سنتی شهر، موسیقی با حال و هوای سنتی و عرفانی، استفاده از

زبان گفتاری و کلام در سینما چون مکالمه، تفسیر خارجی، زبان‌های خارجی،<sup>۴</sup> نظام نشانه‌های زبان‌شناسیک نوشتاری، یعنی هر شکل کاربرد زبان نوشتاری در سینما چون عنوان‌بندی، نوشتۀ‌هایی که درون عناصر تصویری جلوه می‌کنند، زیرنویس‌ها و غیره.<sup>۵</sup> نظام نشانه‌های آوایی غیر زبان‌شناسی یعنی هر شکل از اصوات که به مقصد ارائه معنا از راه عناصر موسیقایی چون موسیقی متون، موسیقی فیلم‌نامه‌ای، زمزمه‌های موسیقایی شخصیت‌ها و غیره (احمدی، ۹۳، ۱۳۷۱).

در بررسی عناصر سینمایی فیلم، ترکیبی از الگوی بوردول و این نظام نشانه‌شناسیک در قالب جداولی طراحی شده است که مبنای تحلیل نهایی قرار می‌گیرد. تصویر (۲) الگوی تحلیل ساختاری فیلم از منظر بوردول را نشان می‌دهد.

#### ۴-۳. یافته‌های پژوهش (مطالعه عناصر روایی و سینمایی در فیلم پری)

داریوش مهرجویی را باید متعلق به جریان موج نو<sup>۶</sup> در ایران دانست. پری فیلمی به کارگردانی و نویسنده‌گی داریوش مهرجویی است که در سال ۱۳۷۳ ساخته شده است. داستان درباره پری، دختر جوانی است که در رشته ادبیات درس می‌خواند. با خواندن کتاب سبز رنگی درباره سیر و سلوك عارفانه، دچار تحولات روحی و فکری می‌شود. این کتاب را از آنکه برادر بزرگش، اسد برداشته است که خودش را در یک کلبه جنگلی آتش زده است. برادر دیگرش، داداشی که خود تجربیات مشابه‌ای را در گذشته از سر گذرانده است سعی می‌کند با صحبت‌کردن، خواهش را به زندگی طبیعی باز گرداند. پری نماینده افرادی است که در عرفان تا مرز افراط پیش می‌روند و به پریشانی و اضطراب شدید می‌رسند. فیلم در بر حذر دارد. در تقسیم داستان‌ها به اپیزودهای مورد نظر، داستان فرنزی به دو اپیزود و داستان زویی به سه اپیزود و داستان یک روز خوش برای موزمماهی به سه اپیزود تقسیم می‌شود و متناظر با آن داستان پری نیز به هشت اپیزود تقسیم می‌شود. مبنای این تقسیم‌بندی که محور مطالعات

جدول ۱- مطالعه تطبیقی شخصیت و کارکرد در منبع و اثر اقتباسی.

شخصیت و نقش در منابع اقتباسی	شخصیت و نقش در اثر اقتباسی
پری (اصلی)-شخصیت اول داستان، دچار تحولات روحی	فرنی (اصلی)-منبع: "فرنی" و "زویی"-شخصیت اول، دچار تحولات روحی
داداشی (اصلی)-شخصیت اول داستان، تلاش برای کمک به خواهر	زویی (اصلی)-منبع: "فرنی" و "زویی"-شخصیت اول، تلاش برای کمک به خواهر
منصور (اصلی)-نامزد پری و در تعارض فکری با او	لين (اصلی)-منبع: "فرنی"- دوست پسر فرنی، در تضاد فکری با او
صفا (فرعی) اما تائیر گذار-برادر بزرگ خانواده، دارای ناخوشی روانی، خودکشی با آتش	سیمور (اصلی)-منبع: "یکروزخوش".-برادر بزرگ، خودکشی با تنفس
مادر (اصلی)-شخصیت نگران، به دنبال راه حل برای پریشانی دختر	مادر (اصلی)-منبع: "فرنی" و "زویی"-شخصیت نگران
پدر (فرعی)-در چند اپیزود در حال دیدن فیلمی از گذشته خانواده	پدر (فرعی)-منبع: "زویی"-خسرو در قاب عکسی قیمه‌ی
اسد(اصلی)-برادر بزرگ خانواده، زندگی در روستایی دور افتاده	بادی (فرعی)-منبع: "زویی"-برادر بزرگ خانواده، زندگی در کلبه جنگل
سالک (اصلی)-شخصیتی خیالی، در نقش مراد و مرشد عرفانی پری	- عدم تناظر در اثر اقتباسی
هلنا-(فرعی)- به همراه همسر در ماه عسل و شاهد خودکشی اسد	موریل، (فرمی)-منبع: "یک روز... به همراه همسر در مسافت و شاهد خودکشی سیمور
مادر هلنا (فرعی)-نگران از رفتار اسد	مادر موریل (فرمی)-منبع: "یک روز... نگران از رفتار سیمور
استاد و همکلاسها(فرعی)-نظارات استاد در تعارض با نظر پری	- عدم تناظر در اثر اقتباسی
کارگران تعimirات خانه(فرعی)- در حال تعimir خانه	- عدم تناظر در اثر اقتباسی
مولودی خوان‌ها(فرعی)- در حال مولودی خوانی عمه	- عدم تناظر در اثر اقتباسی
دختر بجه- آئنه(فرعی)- در خانه عمه	- عدم تناظر در اثر اقتباسی
دختر بجه سبیل(فرعی)- منبع: "یک روز... صحبت با سیمور در مورد (موز ماهی)	دختر بجه سبیل(فرعی)- منبع: "یک روز... صحبت با سیمور در مورد (موز ماهی)
بازیگران مسحه نهایش (فرعی)- در حال نمایش	- عدم تناظر در اثر اقتباسی



تصویر ۳- اپیزود دوم فیلم پری.  
اپیزود دوم را نشان می‌دهد.

#### ۴-۴. اپیزود سوم

در فیلم پری این بخش مربوط به بحث و جدل پری و منصور در رابطه با تجارب شخصی عرفانی جدید پریاست و در داستان فرنزی این بخش مربوط به اپیزود دوم (صحبت در مورد کتاب سبز رنگ) است. زمان، ظهر و بعداز ظهر و مکان در اصفهان و شخصیت‌ها پری و منصور هستند. با وجودی که این دو نفر معرف نسل دانشگاهی تحصیل کرده روز ایران هستند، منصور متعلق به طبقه فکری متفاوتی نسبت به پری است و این مساله در صحبت‌هایشان نمود پیدا می‌کند. در نمایی از این اپیزود تصویری از پری دیده می‌شودکه در اتوبوس منصور نشسته است و رو به سمت دوربین شعری با مضمون عرفانی می‌خواند. می‌توان این نما را همان تکنیک فاصله‌گذاری برشت<sup>۶</sup> به حساب آورد. در بخش‌هایی از این نما باز هم شاهد صدای خارج از کادر تصویر هستیم. مثلاً صدای مکالمه پری و منصور بر روی تصاویری از شهر. به نظر می‌رسد مهرجویی به دنبال نوعی ساختارشکنی از متداهای متدالوں بوده است. از جمله عناصر تکنیکی در خلق صدنه‌هایی با حال و هوای بومی در این اپیزود، مواردی چون مکالمه پری و منصور راجع به شعر و شاعری و نظام دانشگاهی و خواندن شعری با مضمون عرفانی با تکنیک فاصله‌گذاری، مسجد امام با نورهای رنگی و صدای قدم‌های تند پری، صدای اذان و حرکت پری به صورت اسلام‌موشون (حرکت آهسته) و تکان‌خوردن چادر پری با باد در پله‌های پشت‌بام مسجد، موسیقی باد، فضای سنتی و پرنور و رنگارانگ رستوران،

تکنیک‌های نورپردازی (به عنوان مثال نور بر روی صندلی نزدیک پنجره)، استفاده از نوعی موسیقی درونی مثل صدای مداوم قدم‌های پری در خانه و خیابان و دانشگاه و یا صدای زمزمه‌های پری که جملات عرفانی نوشته شده روی تخته سیاه را تند می‌خواند، صدای کشیده شدن گچ روی تخته سیاه، مخالفت پری با اندیشه استاد در مورد تقابل اندیشه دو شاعر بزرگ ایران خیام و مولوی (که به نظر می‌رسد تضاد این دو اندیشه یکی از محورهای مضمونی کلیت فیلم باشد)، خواندن کتاب سلوک (با مضمای عرفان ایرانی و نه مسیحی) و استفاده از رنگ‌ها در طیف خاکستری و در مواردی آبی و سبز با حال و هوای عرفانی است. جدول (۳) عناصر روایی و تکنیک‌های سینمایی به کارفته در اپیزود اول فیلم پری را نشان می‌دهد.

#### ۴-۳-۴. اپیزود دوم

در فیلم پری این اپیزود با مسافت پری به اصفهان به قصد دیدار منصور انجام می‌گیرد. به علت اضافه شدن اپیزود اول که صحنه کابوس صحیگاهی و رفتگ پری به دانشگاه است، مسافت پری به اصفهان، به اپیزود دوم منتقل شده است و در داستان فرنزی این بخش مربوط به اپیزود اول است. زمان صبح و بعد از ظهر و مکان تهران و اصفهان و شخصیت‌ها پری و منصور هستند.

مسافت در فیلم پری برخلاف داستان فرنزی که با قطار است، با اتوبوس انجام می‌شود و فضای جاده، جغرافیای ایران را نشان می‌دهد. از جمله موارد بومی‌سازی در این اپیزود، شعرخواندن با مضمون عرفانی با صدای خسرو شکیبایی (به صورت صدای خارج متن)، محیط شلوغ خانه دارای معنای نمادین و مکمل ذهن پریشان پری، تصویر پری در آینه با صورت کثیف، تلفن قطع شده (نمادی از قطع ارتباط)، صدای بیرونی مثل صدای قدم‌های پری و یا صدای اتوبوس در حال حرکت است. در مسافرخانه بین راهی، فضای بی‌غوله در بیابان با تکه پاره‌های ماشین قراصه به همراه تایرها و کثافت شهری (نمادی از تقابل بین زندگی شهری و فضای پاک بیابانی، است که در تصویر (۳) نمایی از آن دیده می‌شود. صدای مداوم عقریه ساعت می‌تواند نشان‌دهنده تداوم وضعیت بد روحی پری و حالت تعليق در او باشد. موسیقی در بدو ورود به شهر اصفهان با حال و هوای عرفانی است. جدول (۳) عناصر روایی و تکنیکی به کارفته در

جدول ۲- بررسی تطبیقی عناصر روایی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود اول.

اپیزودها	الگوی کنشی گریماس در اثر اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	تکنیک‌های سینمایی
الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و اپیزود اول فیلم پری	باخشی از صحنه کابوس در اپیزود دوم زوبی —	شی ارزشی: تمایل به شکستن مژه‌های سنتی آموزشی دانشگاهی فرستنده: احسان تنفس از آموزدهای دانشگاهی گیرنده: پری یاری دهنده: حال روحی بد پری- خواندن کتاب سالک بازدارنده: ---	میزانس: (۱) دوربین: متحرک/ حرکت با سوزه- (۲) نورپردازی: نور کم/ فضاهای تاریک / گستره رنگی خاکستری / در بعضی موارد استفاده از نورهای رنگی در محدوده طیف رنگی سبز و آبی- (۳) چهره پردازی بو انتخاب لباس: چهره پریشان و رنگ پریده پری / لباس: چادر یکدست مشکی - (۴) صحنه: خانه به هم ریخته در حال تعمیر پری / خیابان شلوغ و پر سر و صدا/ دانشگاه با راهروهای تاریک. فیلم پردازی: در پیشتر نهادهای متحرک با نمای لانگ شات و در بارهای مواردی مدیوم لانگ شات. صدای: (۱) نشانه‌های موسیقی‌ای: تقریباً بدون موسیقی / موسیقی عنوان بندی به صورت کوبه‌ای با ضربه‌های تند و حال و هوای عرفانی (۲) نشانه‌های آبی‌غیرزاشناسی: صدای مداوم قدم‌های پری / زمزمه‌های پری در حال خواندن جملات عرفانی بر تخته سیاه / صدای حرکت گچ بر روی تخته سیاه/ صدای خیابان (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ‌های تهاجمی پری با استاد و همکلاسی‌هایش نشانه‌های نوشته‌ای: عنوان بندی فیلم / نوشته‌های روی تخته سیاه با مضمای عرفانی

تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روابط‌شناسی کنشگر گریماس و الگوی تحلیل ساختاری فیلم بودول

جدول ۳- بررسی تطبیقی عناصر روانی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری - اپیزود دوم.

تکنیک‌های سینمایی	الگوی کنشی گریماس در اثر اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	اپیزودها
<p>میزانس: (۱) دوربین: متحرک پاس-وže- (۲) نورپردازی: راهرو داشتگاه: تیره‌خیابان روشن/جاده در روز روشن /فضای مسافرخانه بین راهی: تیره با سور کمپیاپ: بسیار روشن /فضای شهری اصفهان و ترمینال: فضای روشن در روز روشن- (۳) چهره پردازی /انتخاب لباس- چهره پری: پرشیان /لباس پری: چادر یکدست سیاپ- لباس منصور: پیراهن شلوار رنگی معمولی- (۴) صحنه: خانه شلوغ /جاده بیباپ: ترمینال /خیابان‌های اصفهان.</p> <p>فیلمپردازی: فیلمپرداز از بیشتر ناماها به صورت لانگ شات و اکستريم لانگ شات. در پاره‌ای موارد مدیو لانگ شات.</p> <p>صدای: (۱) نشانه‌های موسیقیایی: موسیقی از نوع سنتی کوبه‌ای با حال و هوای عرفانی در بدرو ورود به اصفهان- (۲) نشانه‌های آوازی غیر زبان شناسی: صدای قدم‌های پری /صدای حرکت اتوبوس /صدای خیابان /صدای مردم در مسافت‌ران بین راهی و ترمینال مسافربری. (۳) نشانه‌های کلامی: خواندن شعر به صورت صدای خارج از متن توسط خسرو شکبایی /دیالوگ پری و منصور که در آن عدم مشابهت و سازگاری دیده می‌شود.</p> <p>نشانه‌های نوشتراری: عنوان کتاب سبز رنگ</p>	<p>کنشگر: پری</p> <p>شی ارزشی: مسافرت به اصفهان و دیدار منصور</p> <p>فرستنده: امید به تغییر حال روحی</p> <p>بانگیر و دیدار منصور</p> <p>گیرنده: پری / منصور</p> <p>یاری دهنده: -----</p> <p>بازدارنده: حال بد روحی فرنی</p>	<p>کنشگر: فرنی</p> <p>شی ارزشی: دیدار با لین و بهبود حال روحی فرنی</p> <p>فرستنده: دلتنگی، امید به گذراندن تعطیلات خوب</p> <p>گیرنده: فرنی / لین</p> <p>بازدارنده: -----</p>	<p>الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی</p> <p>و</p> <p>اپیزود دوم فیلم پری</p>

عمه، حرکت اسلوموشن و صدای پا و درهایی که بی‌صدا کوبیده می‌شود، تصاویر سیاه و سفید، درهایی که باز نمی‌شود (نمادی از عدم رهایی پری از سدرگمی‌اش)، صدای سکوت و باد و تیکتاک (نشان دهنده تداوم سردگمی‌پری) است. جدول (۴) عناصر روانی و سینمایی سیستم سبکی به کار رفته شده در این اپیزود را نشان می‌دهد.

#### ۴-۵. اپیزود چهارم

اپیزود چهارم در فیلم پری، مربوط به نامه نوشتن صفا، به پری و داداشی است. در منبع اقتباسی (دانستان فرنزی) بخش‌هایی از نامه نوشتن بادی را در اپیزود اول داستان می‌بینیم. زمان، صحیح و مکان، خانه دورافتاده صفا در روستا و شخصیت‌ها، صفا و پری و داداشی و بخش‌هایی از کودکی

چهره سالک در حال ذکرخواندن و تکرار کردن پری با او، تصاویر واضحی از غذاها با معانی نمادین از تضاد حال و هوای روحی و دیدگاه‌های پری و منصور، نمایی از پشت‌بام مسجد با تصویری از قفلی قدیمی به عنوان نمادی از درهای بسته به روی رهایی پری، پشت‌بام‌هایی با گنجیده‌های کوچک و فضای مخروبه‌مانند ذهنی روی آن، صدای خارج از کادر پری بر روی تصویر مخروبه و مرد سالک، تصویر سالک که به درون چاه مردی رود و آیاتی را به عربی می‌خواند (نماد عرفان اسلامی)، مولودی خوانی خانه عمه، النگوی طلای زن در مجلس مولودی خوانی (نمادی از عدم توجه پری به تعلقات دنیوی)، ذکر علی‌علی جمعیت مولودی خوان، حضور دخترکی به نام آتنه (نمادی از پاکی و معصومیت)، مرگ عمه (نمادی از بخشی از گذشته پری که در حال مرگ است، فضای ذهنی زیرزمین مخروبه خانه

جدول ۴- بررسی تطبیقی عناصر روانی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری - اپیزود سوم.

تکنیک‌های سینمایی	الگوی کنشی گریماس در اثر اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	اپیزودها
<p>میزانس: (۱) دوربین: در بیشتر مواقع متحرک و حرکت تراولینگ / در باره‌ای از سواره‌بن و تیلت و دراندکی مواردگرین (۲) نورپردازی: نور طبیعی روز / نورهای رنگی نشاط آور در مسجد و محیط رستوران / نور زیاد در لحظه دیدن سالک / نور طبیعی روز در خانه عمه اقدس / نور در محدوده رنگی خاکستری در تجسم فضای ذهنی مخربه‌ها (۳) چهره پردازی انتخاب لباس: چهره پری رنگ پریده و بیحال / چهره منصور طبیعی - لباس پری: چادر یکدست سیاپ / لباس منصور پیراهن و شلوار معمولی رنگی / لباس مولودی خوانهای خانه عمه: چادر سفید و رنگی / لباس دخترک: پیراهن روش.</p> <p>(۴) صحنه: خیابان در اصفهان / اتومبیل منصور / مسجد امام / رستوران / پشت‌بام رستوران / فضای مخربه / خانه عمه / فیلم‌پردازی: در احوال نهاده لانگ شات، مدیوم شات و اکسترم لانگ شات و در چند مورد کلوز آپ و اکسترم کلوز آپ.</p> <p>صدای: (۱) نشانه‌های موسیقیایی: (۲) نشانه‌های آوی غیرزبانشناختی: صدای قدم‌های پری / صدای اتوسوس در راه / زمزمه‌های سالک در حال خواندن ایات عربی / صدای محیط پرون و خیابان / صدای علی‌علی کوبان / مولودی خوانان (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ پری و منصور / جملات سالک / دیالوگ پری و اعضا مولودی خوان / دیالوگ پری و دخترک) / نشانه‌های نوشتراری: -----</p>	<p>کنشگر: پری</p> <p>شی ارزشی: صحبت در مسورد با منصور</p> <p>فرستنده: میل به بروون</p> <p>فکنی احساسی نظرات و تجارب شخصی روحی پری</p> <p>گیرنده‌فرنی</p> <p>یاری دهنده: -----</p> <p>یاری دهنده: منصور</p> <p>یاری دهنده: وضعیت ناسامان و تحریک پذیر</p> <p>یاری دهنده: تفاوت دیدگاه‌شان، عدم توفیق در دیالوگ با هم، از حال رفتمن فرنی</p>	<p>کنشگر: فرنی</p> <p>شی ارزشی: صحبت در مسورد کتاب سبزرنگ</p> <p>فرستنده: توضیح دادن تجربه خاص عرفانی فرنی به لین</p> <p>یاری دهنده: تفاوت بازدارنده: -----</p> <p>یاری دهنده: -----</p> <p>یاری دهنده: -----</p> <p>یاری دهنده: -----</p>	<p>الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی</p> <p>و</p> <p>اپیزود سوم فیلم پری</p>

شخصیت‌ها، داداشی و پری و مادر هستند. در فیلم پری، زیرزمین بسیار کم نور خانه پری را می‌بینیم که محل صحبت پری و داداشی است که در داستان اصلی وجود ندارد و توسط فیلم‌ساز به وجود آمده است و نیز در بخش‌های دیگر نمایه‌های را از قدرت داداشی در انجام اعمال خارقالعاده مثل چرخاندن چرخ دوچرخه و یادآوردن صدای زنگ ساعت قدیمی به وسیله چشم و از این‌دست را می‌بینیم که در منبع اصلی وجود ندارد و توسط فیلم‌ساز اضافه شده است.

گفتگوی مادر با داداشی راجع به پری و وضعیت روحی او، لباس یکدست سفید داداشی (نمادی از عرفان)، گفتگوی داداشی با مادر در حین دوچرخه سواری بر روی پشت بام، استفاده از سنتور (نوعی ساز اصیل ایرانی)، دیدن چهره مرد سالک از میان نور بسیار زیاد، دیالوگ کلیدی داداشی و پری چرا بیدارم کردی؟ داشتم خواب می‌دیدم که نشان دهنده وضعیت روحی پری در کلیت ماجرا به نوعی نقطه نظر فلسفی کارگردان است، حرکت مداوم دوربین از صورت پری به روی صورت داداشی به همراه صدای خارج از کادر، پیداکردن تلفن از زیر انبوهی از لباس‌ها (نمادی از ارتباط قطع شده)، بیان مفهوم فلسفی مهمی چون مفهوم «دل با یار و سر به کار» توسط داداشی و انجام حرکات عجیب توسط او برای نشان دادن فدرت‌های ذهنی خود به پری، بخش مخروبه زیرزمین خانه با زنگ‌ها تیره و فضای مبهم مثل حفره‌هایی در دیوار که فقط چشم‌ها و دهان بازمانده پری در آن مشخص است و نشان دهنده ترس و سرگشتنی پری است، اتاق تاریک و گرد و خاک گرفته صفا و اسد (نشانه پوسیدگی عقاید آن‌ها از نظر داداشی و گذر زمان)، دفترچه یادداشت‌های اسد با زوم دوربین بر روی اشعار عرفانی آن و نیز کلام و شعر از جمله عناصر بومی مورد استفاده در این اپیزود است. جدول (۶) الگوهای روانی منبع و اثر اقتباسی و نیز تکنیک‌های سینمایی مورد استفاده در این اپیزود را به صورت تطبیقی نشان می‌دهد.

#### ۴-۷-۱. اپیزود ششم

این بخش در داستان پری مربوط به خودکشی اسد می‌شود و در

پری، هلنا، دخترک روستایی، خبرنگاران و اعضای خانواده که در محل حادثه حاضر شده‌اند، هستند. همچنین در این اپیزود صحنه خودکشی اسد را می‌بینیم که برخلاف داستان با شلیک گلوله نیست، بلکه به وسیله آتش‌سوزی کلبه چوبی‌اش است. لباس هلنا (همسر اسد) حوله حمام است در حالی که در داستان این‌گونه نیست و لباس سیمور، حوله است. در صحنه خودکشی صدای جیغ‌های مداوم هلنا را می‌شونیم که در داستان اصلی وجود ندارد. برای نشان دادن بخش نامه‌نوشتن صفا به داداشی و پری، فیلم‌ساز از مونولوگ صفا روبه‌روی دوربین استفاده کرده است. در بعضی از این موارد از تکنیک فاصله‌گذاری نیز استفاده شده است. همچنین حضور خبرنگاران در صحنه خودکشی اسد موردی است که اضافه بر داستان اصلی است. در داستان سوخته اسد تکه کاغذی را می‌بینیم که جمله کوتاهی را درباره دخترک نشسته در تاکسی بر روی آن نوشته شده است که در انتقال مضمون مورد نظر کارگردان نقش اساسی ایفا می‌کند. نامه صفا (خسرو شکیبایی) به داداشی (نقش مهم قالم و نوشتن در عرفان ایرانی)، گلایه مدام مادر از قطع بودن تلفن (نشان از قطع ارتباط) و آچار، پیچ‌گوشتی و وسایل تعمیر خانه در داستان مادر (نشانه‌ای از تلاش مادر برای تعمیر خانه و در واقع ترمیم روابط از هم پاشیده خانواده)، صدای خارج از تصویر صفا بر روی تصویر کودکی پری که در اتاق در میان کتاب‌ها راه می‌رود، حضور کارگردان با تکنیک فلاش‌بک، تصویری از مراقبه داداشی روی پشت بام، صحنه‌ای از پرت کردن کتاب‌ها بر سر صفا توسط داداشی و پری دیده می‌شود. جدول (۵) الگوهای روانی منبع و اثر اقتباسی و نیز تکنیک‌های سینمایی مورد استفاده در این اپیزود را به صورت تطبیقی نشان می‌دهد.

#### ۶-۴. اپیزود پنجم

در فیلم پری، اپیزود پنجم به تلاش داداشی برای صحبت با پری به امید بهمود حال روحی او مربوط می‌شود. در منبع اقتباسی این بخش، در اپیزود دوم داستان زویی اتفاق می‌افتد. زمان صحب و مکان، خانه پری و

جدول ۵- بررسی تطبیقی عناصر روانی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود چهارم.

اپیزودها	الگوی کنشی گریماس درمنع اقتباسی	الگوی کنشی گریماس اقتباسی	کنگره: صفا
الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و ابیزود چهارم فیلم پری	بازدید از زنگ: نامه نوشتن به بروی و داداشی فرستنده: میل به صحبت با پری و داداشی در مورد مشایل عرفانی و بر حذر داشتن آنها از زندگی اشتیاه گیرنده: پری / داداشی	باشندگان در اپیزود اول دانستن فرنی	شیء ارزشی: نامه نوشتن به بروی و داداشی
الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و ابیزود چهارم فیلم پری	بازدید از زنگ: نامه نوشتن به بروی و داداشی فرستنده: میل به صحبت با پری و داداشی در مورد مشایل عرفانی و بر حذر داشتن آنها از زندگی اشتیاه گیرنده: پری / داداشی	باشندگان در منبع اقتباسی و ابیزود چهارم فیلم پری	بازدید از زنگ: نامه نوشتن به بروی و داداشی فرستنده: علاقه به پری و داداشی بازدید از زنگ: گوشیدن گیری صفا

تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روابط‌شناسی کنشگر گریماس و الگوی تحلیل ساختاری فیلم بوردول



تصویر ۴- اپیزود ششم فیلم پری.

تمام روحی و یگانگی اسد با طبیعت بر طبق عرفان ایرانی)، صحبت اسد با ابر و رودخانه و خورشید که در منبع اقتباسی وجود ندارد از عناصر ساخته شده است جدول (۷) الگوهای روایی منبع و اثر اقتباسی و نیز تکنیک‌های سینمایی مورد استفاده در این اپیزود را به صورت تطبیقی نشان می‌دهد

#### ۴-۸. اپیزود هفتم

در اپیزود هفتم فیلم پری، داداشی را می‌بینیم که با تقلید صدای

منبع اقتباسی مربوط به خودکشی سیمور است که در اپیزود سوم داستان یک روز خوش برای موزم‌اهی اتفاق می‌افتد. زمان، صبح و مکان کلبه چوبی کنار رودخانه و شخصیت‌ها اسد، هلنا، دخترک کنار ساحل هستند. دخترک در این اپیزود نقش مهمی ایفا می‌کند و نماد پاکی و معصومیت است. خودکشی اسد برخلاف داستان در منبع اقتباسی که به صورت ناگهانی و با شلیک گلوله به سر اتفاق می‌افتد، در فیلم پری به صورت خودسوزی در کلبه چوبی خارج از شهر و واکنش شدید احساسی هلنا، همسر اسد اتفاق می‌افتد.

به نظر می‌رسد فیلمساز سعی می‌کند نشان دهد اسد به واسطه تکامل روحی و یگانگی اش با طبیعت دست به خودکشی و پایان زندگی این دنیا بی‌اش زده است در حالی که در داستان یک روز خوش برای موزم‌اهی، دلیل اعمال سیمور نواحی روحی او در نتیجه جنگ است. صحبت اسد با ابر و رودخانه و خورشید در منبع اقتباسی وجود ندارد. خودکشی اسد با خودسوزی در کلبه چوبی (برخلاف منبع که با شلیک گلوله است)، تأکید زیاد فیلمساز بر طبیعت؛ مثلاً صدای رودخانه و حرکت ابر (نشان از

جدول ۶- بررسی تطبیقی عناصر روایی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود پنجم.

اپیزودها	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	تکنیک‌های سینمایی
الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و اپیزود پنجم فیلم پری	کنشگر: زویی شیء ارزشی: صحبت با فرنزی فرستنده: کمک به فرنزی برای رهایی از استیصال بر گرداندنش به زندگی طبیعی گیرنده: فرنزی باری دهنده: استفاده از تجربیات عرفانی زویی بازدارنده: بدحالی فرنزی و عدم توجه به دیالوگ	کنشگر: داداشی شیء ارزشی: صحبت کردن با بروی فرستنده: امید به بهبود حال روحی بروی و بازگردان او به زندگی طبیعی گیرنده: پری باری دهنده: داشتن تجربیات مشترک عرفانی بازدارنده: عدم تمایل پری به صحبت با داداشی	میزان: (۱) دوربین: حرکت دوربین پیشرت تراولینگ در مواردی پن است- (۲) نور پردازی: در اتاق داداشی نور طبیعی روز / پشت بام نور زیاد / زیر زمین خانه نور کم / اتاق صفا و اسد نور بسیار کم- (۳) چهره پردازی و انختاب لباس: چهره داداشی طبیعی و گاهی نگران / چهره مادر نگران / چهره پری آشفته و در مواردی گریان- لباس داداشی یکدست سفید و لباس زرم تمرین بازیگری / لباس مادر خانگی با جیب‌هایی پر از آجرار / لباس پری یکدست سیاه صحن: (۱) نشانه‌های موسیقیایی: صدای ستور، (۲) نشانه‌های آوایی غیر زبان شناسی: صدای دوچرخه / صدای فیلم برداری: پیشرت نهایات فیلم از نوع لانگ شات و مدیوم لانگ شات است. در چند مورد نمای اکستریم کلوز آپ گرفته شده است. صدای: (۱) نشانه‌های موسیقیایی: صدای ستور، (۲) نشانه‌های آوایی غیر زبان شناسی: صدای دوچرخه / صدای باد / صدای شکستن ظرف شیشه‌ای در زیر زمین (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ داداشی و مادر / دیالوگ داداشی و بروی / صدای صفاها اسد که اشعاری را می‌خواند. نشانه‌های نوشتراری: دفترچه خاطرات اسد / اشعار روی دیوار

جدول ۷- بررسی تطبیقی عناصر روایی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود ششم.

اپیزودها	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	تکنیک‌های سینمایی
الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و اپیزود ششم فیلم پری	کنشگر: سیمور شیء ارزشی: خودکشی فرستنده: میل به تمام کردن زندگی گیرنده: سیمور باری دهنده: عدم تعادل روحی بازدارنده: -----	کنشگر: اسد شیء ارزشی: خودکشی فرستنده: میل به تمام کردن زندگی روحی گیرنده: اسد باری دهنده: وضعیت نامتعادل روحی اسد، بازدارنده: -----	میزان: (۱) دوربین: حرکت کریں استفاده شده است. (۲) نور پردازی: نور طبیعی- (۳) چهره پردازی و لباس: چهره هلنا جوان و تر و تازه / چهره اسد به ساموی سفید و آرام چهره دخترک: معموم، لباس هلنا حوله حمام / لباس اسد کت معمولی / لباس دخترک پیراهن دخترانه روستاپی و روسربی- (۴) صحن: کلبه اسد / ساحل کنار رودخانه. فیلم برداری: نهایات در اکثر موقعه لانگ شات هستند. صدای: (۱) نشانه‌های موسیقیایی: ----- (۲) نشانه‌های آوایی غیر زبان شناسی: صدای خارجی طبیعت / صدای سوخته شدن کلبه جوبی / جیغ مدام هلنا/ (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ تلفنی هلنا و مادرش / دیالوگ اسد و دخترک / صحبت اسد با آب و ابر / صدای هلنا / نشانه‌های نوشتراری: -----

کنایه‌ای به وضعیت داداشی و نقش او در مواجهه با فضای کلی ماجرا و تلاش او در بهبود حال روحی نابسامان پری است. تمرین داداشی برای تقلید صدای صفا، دیدن ظرف غذا با تکه‌های گوشت در آن به شکل ماهی در حال حرکت توسط پری (نشانه‌ای از وضعیت روحی بد او و تنفسش از تمايلات نفسانی و دنیوی)، عصبانیت پری از داداشی بعد از شنیدن اصطلاح چونه‌آهنی از اواز عناصر ساخته شده توسط فیلم‌ساز است. جدول (۸) الگوهای روایی منبع و اثر اقتباسی و نیز تکنیک‌های سینمایی مورد استفاده در این اپیزود را به صورت تطبیقی نشان می‌دهد.

#### ۴-۹. اپیزود هشتم

این بخش در منبع اقتباسی وجود ندارد و فیلم‌ساز بنا به ضرورت داستان، آن را خلق کرده است و مربوط می‌شود به تلاش داداشی برای پیدا کردن پری که از خانه رفته است. فیلم‌ساز تلاش می‌کند با قرار دادن پری در کلبه سوخته اسد نشان دهد که پری، هر لحظه ممکن است به سرنوشتی مشابه سرنوشت برادر بزرگ‌ترش است دچار شود. تلاش‌های داداشی بالاخره به ثمر می‌نشیند. در بخش پایانی این اپیزود که بخش

برادر بزرگش صفا سعی در صحبت با پری و تغییر حال و هوای روحی او دارد. در منبع اقتباسی این بخش در اپیزود سوم داستان زویی اتفاق می‌افتد. زمان، صبح یا بعد از ظهر و مکان، خانه پری و اتاق اسد و صفا و شخصیت‌ها شامل داداشی و پری و در بخشی مادر هستند. در این اپیزود داداشی، لباس تمرین که لباس رزم است به تن دارد که این خود به نوعی



تصویر ۵- اپیزود هشتم.

جدول ۸- بررسی تطبیقی عناصر روایی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود هفتم.

تکنیک‌های سینمایی	الگوی کنشی گریماس در اثر اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	اپیزودها
میزانسن (۱): دورین: حرکت تراولینگ و در پاره‌ای موارد پن. (۲) نورپردازی: خانه پری کم نور و سایه روشن/اتاق اسد و صفا تاریک. (۳) چهره پردازی و لباس: چهره پری بسیار پریشان و بی حال/چهره مادر نگران‌چهره داداشی پرتلاظم و در حال تلاش_لباس پری قادر رنگی/لباس مادر خانگی لباس داداشی لباس تمرین. (۴) صحنه: خانه/اتاق اسد و صفا فیلم برداری: نمایا بیشتر لانگ شات و مدیوم لانگ شات و در یک مورد اکسترم کلوز آب صدا: (۱) نشانه‌های موسیقی‌ای: (۲) نشانه‌های آوابی غیر زبان شناسی: صدای باد (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ مادر با پری / دیالوگ تلفنی داداشی با پری / دیالوگ مادر با داداشی نشانه‌های نوشتاری: _____	کنشگر: داداشی شیء ارزشی: تقلید صدای صفا و صحبت با پری فرستنده: تمایل شدید به تغییر حال و هوای روحی پری و بازگرداندن او به زندگی طبیعی گیرنده: پری یاری دهنده: توائی تقلید صدای اسد بازدارنده: کاربریدن اصطلاح "چونه" آهنه	کنشگر: زویی شیء ارزشی: تلفن به فرنی با تقلید از صدای بادی فرستنده: امید به بهبود حال فرنی از طریق تقلید صدای بادی و هم صحبتی با فرنی گیرنده: فرنی یاری دهنده: تقلید صدای بادی، علاقه فرنی به صحبت با بادی بازدارنده: شستاختن صدای او بازدارنده توسیع فرنی	الگوی کنشبریماس در منبع اقتباسی و اپیزود هفتم فیلم پری

جدول ۹- بررسی تطبیقی عناصر روایی و سینمایی منبع و اثر اقتباسی فیلم پری- اپیزود هشتم

تکنیک‌های سینمایی	الگوی کنشی گریماس در اثر اقتباسی	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی	اپیزودها
دورین: (۱) حرکت دورین بیشتر تراولینگ است. (۲) نورپردازی: در راه رسیدن به کلبه اسد تار یک/ در کلبه اسد روشن / در صحنه فیلم‌پردازی نور طبیعی روز- (۳) چهره پردازی و انتخاب لباس: چهره پری آرام و خسته و در نهایت شاد / چهره داداشی آرام و مطمئن/لباس بریکدست سیاه_لباس داداشی لباس تمرین (۴) صحنه: خانه/راه کنار رودخانه/ کلبه اسد/ فضای بیرونی در صحنه فیلم‌پردازی داداشی. فیلم برداری: نمایا بیشتر لانگ شات و در موارد اندکی اکسترم کلوز آب و اکسترم لانگ شات است. صدا: (۱) نشانه‌های موسیقی‌ای: موسیقی بایانی فیلم (۲) نشانه‌های آوابی غیر زبان شناسی: صدای آب رودخانه/ صدای شنا کردن داداشی / صدای جیغ مانند پرنده در ابک گراند تصویر کلبه اسد/ صدای خنده زنان و دختران در صحنه فیلم‌پردازی. (۳) نشانه‌های کلامی: دیالوگ تلفنی مادر با منصور/ دیالوگ مادر با پدر / دیالوگ مادر و داداشی / دیالوگ پری و داداشی / صحبت‌های سر صحنه فیلم برداری داداشی. نشانه‌های نوشتاری: تبیاز/ بایانی فیلم	کنشگر: داداشی شیء ارزشی: پسدا کردن پری و ادامه صحبت با او فرستنده: توائی داداشی به خاطر گم شدن پری	_____ گیرنده: پری یاری دهنده: توائی خاص روحی روانی داداشی بازدارنده: _____	الگوی کنشی گریماس در منبع اقتباسی و اپیزود هشتم فیلم پری

تحلیل فرایند اقتباس در فیلم (پری) داریوش مهرجویی با استفاده از الگوی روابط‌شناسی کنشگر گریماس و الگوی تحلیل ساختاری فیلم بوردول

مورد استفاده در این اپیزود را به صورت تطبیقی نشان می‌دهد. پژوهش حاضر به منظور مطالعه فرایند اقتباس در فیلم پری داریوش مهرجویی بر گرفته از داستان‌های فرنی و زویی و یک روز خوش برای موزماهی انجام پذیرفته است. جهت تحلیل فرایند اقتباس، از الگوی روایت‌شناسی (الگوی کنشگر گریماس) و الگوی تحلیل ساختاری فیلم (الگوی بوردول) استفاده شده است که هر دو از روش‌های تحلیل ساختارگرایی محسوب می‌شوند. پژوهش در هشت مرحله انجام گرفته است و پرسش‌هایی که پژوهش در جهت رسیدن به پاسخ آن‌ها صورت پذیرفته است شامل موارد زیر است: ۱. آیا الگوی کنشگر گریماس قابلیت انطباق‌پذیری بر آثار منتخب را دارد؟ ۲. تغییر خط روایی از منبع اقتباسی به اثر اقتباسی چگونه صورت گرفته است؟ ۳. داریوش مهرجویی در اقتباس سینمایی از منبع به اثر اقتباسی از چه تکنیک‌های سینمایی استفاده کرده است؟ ۴. فرایند بومی‌سازی در اقتباس سینمایی فیلم پری چگونه انجام گرفته است؟

پایانی فیلم نیز می‌باشد، صحنه‌ای را می‌بینیم که نقش نمادین و مهمی در انتقال مضمون عرفانی مورد نظر فیلم‌ساز دارد. آنچا که داداشی با داستان خود برای پری لقمه می‌گیرد و روزه سه‌روزه‌اش را باز می‌کند. در مسیر داداشی به سمت کلبه اسد، نمایی را می‌بینیم که داداشی به درون رودخانه می‌رود که ماهی‌های «عشق نور» مورد نظر اسد در آن شنا می‌کنند. آب می‌تواند نشانه‌ای بر تطهیر و پاکی باشد. صدای طبیعت مثل صدای آب در رودخانه و صدای جیغ‌مانند پرنده‌ای در بک‌گراند تصویر کلبه و یا صدای سوختن آتش می‌تواند نقش کمک‌کننده‌ای برای انتقال مفهوم مورد نظر داشته باشد.

نمایش قدرت عرفانی داداشی در نگاه کردنش به انگشت و پیداکردن جای پری، استفاده از اصطلاحاتی چون بازیگرخداگی و کوزه به سرهای بازکردن روزه سه‌روزه پری با داستان داداشی (نمادی از موفقیت داداشی در حل بحران)، صدای آب و آتش و باد و طبیعت به عنوان نوعی موسیقی طبیعی (نمادی از پیوستگی با طبیعت) از عناصر مورد استفاده فیلم‌ساز در خلق اثر بوده است. جدول (۹) الگوهای روایی و نیز تکنیک‌های سینمایی

## نتیجه

به فراخور موقعیت و در مناسبت با فرهنگ ایرانی آن را خلق کرده است. از آن جمله‌اند: تقابل اندیشه دو شاعر بزرگ ایران (مولوی و خیام) در کلاس درس و استفاده از جملات با مضامین عرفانی بر روی تخته‌سیاه کلاس درس، پوشش چادر پری، موسیقی سنتی ایرانی با حال و هوای عرفانی و جایگزینی کتاب سلوک با مضامون مسیحی در فرهنگ منبع با کتاب سلوک با مضامین عرفانی در فرهنگ اثر اقتباسی، حال و هوای ایرانی فضای مسافرخانه بین‌راهی، موسیقی سنتی در بد و ورود به اصفهان، نمایه‌ای لانگشتانی از شهر با نشان دادن فضای سنتی ایرانی، نورهای رنگی نشاط‌آور در مسجد و محیط رستوران و نیز نور زیاد در لحظه دیدن سالک، مجلس مولودی‌خوانی و شعرهایی در مرح حضرت علی، فضای مخربه و ذهنی از شهری خالی از سکنه برای نشان دادن حال و هوای عرفانی، دفترچه خاطرات اسد با اشعاری با درونمایه عرفانی، تأکید زیاد بر طبیعت؛ مثلًا صدای رودخانه و یا حرکت ابر برای نشان دادن یگانگی روح اسد با طبیعت، قدرت روحی خاص داداشی مثل نگاه کردن به انگشت‌رش برای پیدا کردن پری، خلق ماهی‌های عشق نور به جای موز ماهی‌ها، تأکید بر عنصر تطهیر کنندگی آب، ساختن فضایی مثل زیرزمین بسیار کم نور خانه و حیاط بزرگ و استخر خالی خانه پری، بر جسته کردن دخترک که نمادی از پاکی و معصومیت است و مواردی از این دست. فیلم‌ساز در خلق فیلم پری به وضوح دغدغه‌فلسفی- عرفانی دارد. فیلم پری نگاه و پیش از نیز به شخصیت زن دارد. مواردی که گفته شد به همراه موارد اضافه‌تر در متن به خوبی این نکته را عیان می‌کند. اسمای شخصیت‌ها نیز به اسمای آنها در منبع اقتباسی‌شان نزدیک است مثل پری به جای فرنی، اسد به جای سیمور و مواردی از این دست. الگوی کنشگر گریماس در دورانی از زندگی فکری گریماس ساخته شد که او بر منطق ساختارگرایی تأکید داشت. پس از این دوران فکری، او مطالعات جدیدتری را انجام داد. جا دارد که در پژوهش‌های آتی این یافته‌ها نیز بر روی داستان‌ها مورد مطالعه قرار گیرد.

در پاسخ به سوالات پژوهش در جهت اهداف، اولین یافته‌ای که به دست آمد این است که منابع اقتباسی (داستان‌های فرنی و زویی و یک روز خوش برای موز ماهی، هر سه نوشته سلینجر) و همچنین اثر اقتباسی (فیلم‌نامه پری) همگی قابلیت انطباق بر الگوی روایت‌شناسی گریماس را دارند و عناصر اصلی الگوی کنشگر گریماس در آنها در تقریباً بیشتر موارد یافتنی است و الگوی ساختاری کنشگر گریماس نیز الگوی مناسبی برای بررسی داستان‌ها بود. دومین یافته پژوهش این است که خط روایی در فیلم نسبت به منابع تغییر زیادی نکرده است. توضیح دقیق‌تر این که در اپیزودهای میانی درصد شباهت در خط روایی اپیزودها بین منبع و اثر اقتباسی نزدیک به هشتاد درصد است. این در حالی است که دو اپیزود ابتدایی و انتهایی درصد تطابق صفر را نشان می‌دهد. این بدان معناست که فیلم‌ساز دو اپیزود اضافه کرده است و در باقی موارد با درصدی بالا، همسو با خط روایی منبع حرکت کرده است. با این حال و با توجه به این نکته قابل بحث که اقتباس هنری را باید به عنوان کلیتی موجود در قلمرو دانش نقد ادبی هنری دید و مورد مطالعه قرار داد، توجه به جزئیات تغییر و تبدل از منبع به اثر اقتباسی، از جهت تأکید بر روند اقتباس است و به معنای تأیید و تأکید بر روش مطالعه جزء به جزء در پدیده اقتباس نیست. یافته بعدی این است که به منظور تکمیل مطالعات و از آن جهت که جامعه آماری علاوه بر داستان (نظام نوشتاری)، فیلم (نظام بصری) نیز هست، می‌توان اپیزودهای به دست آمده از داستان‌ها که منطق بر الگوهای ساختارگرایی طبقه‌بندی شده‌اند را محور مطالعه تکنیکی قرار داد. مطالعه تطبیقی بین منابع و آثار اقتباسی با تأکید بر دو محور الگوی روایی و عناصر تکنیکی سینمایی نشان می‌دهد که می‌توان فیلم پری را در هشت اپیزود مورد مطالعه قرار داد. داریوش مهرجویی در مواردی اپیزودهایی را اضافه کرده است. مثل اپیزود اول و آخر فیلم و در مواردی نیز تغییراتی در آن به وجود آورده است. مثل صحنه خواب‌دیدن پری که نسبت به داستان فرنی متفاوت است. در پاسخ به سوال سوم، فیلم‌ساز در فیلم پری، در اپیزودهای مختلف از عناصری استفاده کرده است که آن چیزی است که

## پی‌نوشت‌ها

۱. عنوان کتابی از نویسنده آمریکایی، جروم دیوید سلینجر است که در سال ۱۹۶۱ به چاپ رسیده است.
۲. عنوان کتابی از جروم دیوید سلینجر است که نخستین بار در ۱۹۴۸ در مجله نیویورکر و سپس در کتاب آن داستان منتشر شد.
۳. میزانسِن به معنای چیزی عناصر جلوی دوربین فیلمبرداری است. عناصر میزانسِن سینمایی عبارتند از: طراحی صحنه، نور، لباس، آرایش بازیگران، دکور، ترکیب‌بندی، قاب تصویر، حرکت و فضا است.
۴. تدوین (مونتاژ) به معنی چیده‌شدن ناماها براساس خط داستانی فیلم‌نامه کnar هم است. تدوین مرحله بعد از اتمام فیلمبرداری است که ناماها براساس خط داستانی فیلم‌نامه کnar هم چیده می‌شوند. در این مرحله است که ناماها و صدای های مختلف خط روشن و روانی پیدا می‌کنند. در تدوین، فیلم، ضرب‌آهنگ و ریتم مورد نظر را پیدا می‌کند و اندازه زمانی نما و نقطه قطع هر نما مشخص می‌شود، به گونه‌ای که انتقال از صحنه‌ای به صحنه‌ای دیگر نرم و بدون پرش انجام پذیرد.
۵. موج نو به جنبشی در سینمای ایران اشاره دارد که اواخر دهه ۱۳۴۰ پا گرفت. فیلم‌های گلکاو از داریوش مهرجویی، قیصر از مسعود کیمایی و آرامش در حضور دیگران از ناصر تقوایی از نماینده‌گان اصلی این موج به شمار می‌روند؛ اگرچه نشانه‌های آغاز موج نوی سینمای ایران پیش‌تر، اوایل دهه ۱۳۴۰، با فیلم‌های خانه سیاه است (فروغ فرخزاد)، جلد مر (هزیر داریوش)، خشت و آینه (ابراهیم گلستان) و شب قوزی (فرخ غفاری) در واکنش به فیلم‌فارسی ظهور کرده بود (ویکی پدیا).
۶. تکنیک فاصله‌گذاری برشت از اصطلاحات هنرهای نمایشی است فاصله‌گذاری فرایندی در تئاتر روایی بر تولت برشت است که در آن با استفاده از عناصر متعدد، از جمله نور و موسیقی و نحوه بازی، از غرقه‌شدن تماشاگر و بازیگر در نمایش جلوگیری می‌شود.

## فهرست منابع

- احمدی، پاک (۱۳۷۰)، ساختار و تأویل متن، تهران، ایران: نشر مرکز.
- احمدی، پاک (۱۳۸۵)، از نشانه‌های تصویری تا متن، تهران، ایران: نشر مرکز.
- اسکولز، رابرت (۱۳۷۹)، درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات، ترجمه فرزانه طاهری، تهران، ایران: انتشارات آگه.
- ashraf ابیانه، شهرام (۱۳۸۳)، در بی دنیای خیالی، نگاهی به اقتباس ادبی در سینمای ایران از آغاز تا ۱۳۵۷، مجله هنر و معماری، شماره ۵، ص ۱۴۶.
- بهارلو، عباس (۱۳۸۳)، تاریخچه اقتباس ادبی در سینمای ایران، نشریه فرهنگ و هنر، فارابی، شماره ۳۱، ص ۱۱-۳.
- بوردول، دیوید (۱۳۷۳)، روایت در فیلم داستانی، ترجمه علاء الدین طباطبایی، تهران، ایران: انتشارات بنیاد سینمایی فارابی.
- بوردول، دیوید؛ تامسون، کریستین (۱۳۸۳)، هنر سینما، ترجمه فتاح محمدی، تهران، ایران: نشر مرکز.
- پرینس، جرالد (۱۳۹۱)، روایت‌شناسی، شکل و کارکرد روایت، ترجمه محمد شهباز، تهران، ایران: انتشارات مبنوی خرد.
- پرآپ، ولادیمیر (۱۳۸۶)، ریخت‌شناسی فصه‌های پریان، فریدون بدراهی، چاپ

# Analysis of the Adaptation Process in “Pari” Movie by Dariush Mehrjoui Using Grimes’s Active Narrative Pattern and Bordel’s Film Structural Analysis Pattern\*

Fatemeh Radnia \*\*<sup>1</sup>, Fathollah Zare Khalili<sup>2</sup>, Fariba Gharavi Manjili<sup>3</sup>, Ashkan Rahmani<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Master of Art Research, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran.

<sup>2</sup>Assistant Professor, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran.

<sup>3</sup>Assistant Professor, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran.

<sup>4</sup>Assistant Professor, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran.

(Received: 17 Aug 2020, Accepted: 24 Mar 2021)

Artistic adaptation can be studied by careful examination of the narrative elements of a story and technical study of an artwork. Famous and popular literary works are always a basis for creation of cinematic works. Due to the inherent tendency of film and literature to represent and narrate, these two have been inextricably linked since the early days of cinema. Where we want to talk about unity and similarities between the visual and written systems and if one can go further and talk about the unity of all arts, narration comes to mind. Narrative, as the greatest outcome of structuralism, is one of the most important disciplines of modern literary theory. Many structuralists have tried to provide basic instructions from various narratives in order to formulate narratives structurally. Greimas started his work on the basis of linguistic-structuralist discoveries of Ferdinand de Saussure and Roman Jakobsen, and sought to describe the constituent elements of the narratives as a refashioning approach to the study of literary works. Narrative theories are a methodological criterion for analyzing narrative. In Greimas's theory of narratology, the depth of narrative construction is analyzed. In his opinion elements that are deep construct meaning. In new literary and artistic criticism topics, narratives are not limited to the field of literature and tracking narrative elements are also efficient in other art fields such as filmmaking. The present study was conducted to study the process of adaptation in Pari based on Greimas's narratological model. The study of the process of localization, as well as the study of cinematic techniques used in the process of cinematic adaptation of the fairy tale film, were among the issues that the researcher sought to investigate in the study of the adaptation process. The research is descriptive-analytical. It has been done in a library method with a string discourse approach (adaptation) and studies of cinematic elements in the Pari, using the Bordwell film structural analysis model. The result in-

dicates that both source and adaptive works can be adapted to the Greimas narrative pattern and that the episodes obtained from the study of the narrative model of the story can be considered as an axis in cinematic technical studies. Dariush Mehrjoui as an adaptation filmmaker also uses technical elements in accordance with the situation and on the relation to Iranian culture. The technical study was based on the study of the structure of Pari film, each episode was examined from several axes, including mezzanine, which itself consists of four areas (scene, face painting and clothing selection, lighting and camera movement); In addition, sound and written signs also were studied and the results are shown in tables along with other efficient criteria that can be found in regards to technical study of cinematic elements. The Bordwell model was chosen for its brevity and efficiency. However, a more detailed study of all parts of the same pattern or other parallel patterns and especially the study of the editing process that was left out in the present study is recommended.

## Keywords

Cinematic adaptation, Pari film, Dariush Mehrjoui, Narrative, Greimas, Bordwell.

\*This article is extracted from the first author's master thesis, entitled: "Analysis of the process of adaptation in the films of Dariush Mehrjoui" Case study: "Peri and Sara" under the supervision of second and third authors and the advisory of forth author at Shiraz Art University in 2018.

\*\*Corresponding Author: Tel: (+98-0921) 1815079, Fax:(+98-071) 36242800, E-mail: aydaraadniya191090@gmail.com