

نخلبندی؛ نمونه‌ای از صحنه‌آرایی در حوزهٔ فرهنگ ایران

زهرا شیخ‌الحکمایی^۱، طاهر شیخ‌الحکمایی^{۲*}

^۱ کارشناس ارشد نمایش عروسکی، دانشکده هنرهای نمایشی و موسیقی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۲ عضو هیئت علمی دانشکده هنرهای تجسمی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۱۰/۲۹، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۸/۴/۱۸)

چکیده

هنربخش جدانشدنی از زندگی آدمی در گذر زمان است که از دیرباز در همهٔ ابعاد زندگی اش نمودی آشکار داشته است. یکی از شاخص‌ترین وجوده آن، آراستن مجالس، محافل و انجام تزیینات مکان برگزاری مراسم بوده. این تزیینات گاه برای مجالس آیینی و دینی، گاه برای شادباش و سرگرمی و زمانی نیز برای عزا انجام می‌گیرد. با توجه به اشارات موجود در اسناد مکتوب، این نوع از مجلس‌آرایی‌ها در گذشته نیز کاربرد داشته و هربخشی از آن تحت عنوان خاصی به اصناف مختلف واساید گوناگون مربوط می‌شده است. براساس مستندات موجود و با توجه به نزدیک تر شدن مرزهای هنرنسبت به هم می‌توان گفت که در برخی از این مراسم‌ها و مجالس، جلوه‌هایی از هنرهای نمایشی نیز متجلی بوده که به تعییر امروزی، این نوع آرایش‌ها نقش صحنه‌آرایی را برای آن نمایش ایفا می‌کرده است. هدف این مقاله از یک سو آشنایی با موضوع نخلبندی و از سوی دیگر مرزبندی میان دو مفهوم نخلبندی و نخل‌گردانی است. نگارندگان در این پژوهش کوشیده‌اند تا با بررسی متون کهنه و با روش توصیفی-تحلیلی به شرح و چگونگی یکی از این شیوه‌های مجلس‌آرایی، در حوزهٔ فرهنگ ایران بپردازند که با عنوان «نخلبندی» شناخته می‌شده است. براساس نتایج حاصل از پژوهش، چگونگی اجرای نخلبندی متأثر از زمان، مکان، طبقهٔ اجتماعی و... بوده است.

واژه‌های کلیدی

صحنه‌پردازی، صحنه‌آرایی، نخلبندی، نخلبندان، شبه نمایش.

مقدمه

آن‌ها به صراحت از واژه «نخل‌بند» و یا «نخل‌بندی» به کاررفته است، اشاره‌ای مجمل به معنای این واژه داشته‌اند که در آدامه به آن‌ها ارجاع داده خواهد شد. اما تاکنون پژوهشی مستقل درباره پیشینهٔ هنر نخل‌بندی، به ویژه از منظر صحنه‌آرایی، در حوزهٔ فرهنگ ایران انجام نشده است. هنرنخل‌بندی امروزه از هنرهای فراموش شده محسوب می‌شود. بر همین اساس، هدف اصلی این پژوهش در گام نخست، روشن کردن ابعاد این هنر دیرپا و پاسخ به پرسش‌های ادبی، تاریخی و فنی مربوط به این پیشه است. روشن این پژوهش توصیفی-تحلیلی و برپایهٔ داده‌های مستخرج از میراث مکتوب و گردآوری داده‌های نیز با استفاده از اسناد و منابع کتابخانه‌ای است.

بخش مهمی از برپایی مجالس به آراستن محفل و مکان برپایی آن است. این عمل را امروزه صحنه‌آرایی یا مجلس‌آرایی می‌گویند. این کار مشتمل بر ساخت و سازهایی است که برای زیبایی و آراستن محل برگزاری مراسم انجام می‌گیرد. یکی از انواع و شیوه‌های مجلس‌آرایی، استفاده از هنر «نخل‌بندی» بوده است. عمل «نخل‌بندی» را «نخل‌بندان» انجام می‌دادند. آنان از موم، کاغذ، پارچه، گل و چوب، انواع گل‌ها، میوه‌ها و درختان مصنوعی را بارنگ‌ها و طرح‌های مختلف می‌ساختند و مکان موردنظر را به زیبایی می‌آراستند. برخی از مصححان دواوین شعر، در شرح یا حاشیهٔ ابیاتی که در

پیشینهٔ پژوهش

مصنوعی می‌آراییدند؛ به آن وسیله (یا حامل) «نخل» و به تزیینات و گل‌کاری‌های آن «نخل‌بندی» می‌گفتند. این نخل را با انواع گل‌های مصنوعی و طبیعی آرایش می‌کردند و در جلوی عروس حرکت می‌دادند و در بردن جنازه نیز از این‌گونه از نخل‌بندی‌ها استفاده می‌شده است (ن. ک. آیتی، ۱۳۱۷).

محمد کاظم کاظمی در توضیح یکی از ایامت بیدل دهلوی (۱۱-۱۲-ق) دربارهٔ نخل بستن می‌گوید: «ساختن درخت از کاغذ و موم و پارچه و امثال این‌ها، ظاهراً برای تزیین جایی یا استقبال از مسافر، به نظر می‌رسد که همان «طاق نصرت بستن» امروزی منظور بوده است» (بیدل دهلوی، ۱۳۸۵، ۷۸۲).

برای تزیین نخل‌های عاشورا نیز از مواد گوناگون استفاده می‌شده که کاغذ و کاغذ‌های رنگی یکی از آن‌ها بوده است: «... در این مراسم نخل را به مانند امروز با انواع ابزار و وسایل، و از جمله کاغذ، تزیین می‌کردند. کاغذ الوان و کاغذ سفید از جمله ملزومات این امر بوده است» (محبوب فریمانی و فاطمی مقدم، ۱۳۹۵، ۱۲۶).

براساس شواهد می‌توان گفت که نخل‌بندی در حوزهٔ نفوذ فرهنگ ایرانی رواج داشته است، به‌گونه‌ای که پژوهشگران مناطق دیگر، از ترکیه تا شبه‌قاره هند هم به این موضوع اشاره‌ای داشته‌اند. گولپینارلی در شرح مثنوی مولوی و در توضیح «نخلِ موم» به مواردی اشاره می‌کند و شواهدی از وجود این پیشه در شهر استانبول ارائه می‌دهد: «در قدیم پیشاپیش گروه عروسی، دو اصله یا پیشترنخ مومین که اختصاصاً ساخته می‌شد، حمل می‌کردند و بر روی آن‌ها پارچه‌ها، گل‌ها و جواهرات می‌بستند. این موم‌ها را «نخل» یا به زبان عامیانه «ناکل» می‌گفتند. گویا محله «نخل‌بند» در استانبول محلی بوده است که مغازه‌های نخل‌بندان در آن قرار داشته است. همچنین در استانبول به چیزهای پرطمطران و درختان پریگ و میوه «نخل پُر» (purnakil) می‌گفتند که این تشبیه نیز از رسم «نخل» بر زبان راه یافته است» (گولپینارلی، ۱۳۷۳، ج. ۵، ۷۲ و ۷۴).

در مورد معناشناصی مفاهیم این هنر، به دلیل اینکه لغت «نخل‌بند» و «نخل‌بندی» (و دیگر واژه‌های مرتبط) در متون نظم و نثر کهن به کاررفته است، دو گروه به آن توجه کرده‌اند: نخست فرهنگ‌نامه نویسان که به واسطهٔ کاربرد این واژه در متون کهن، (طبیعتاً) به شرح و معنی مختصر آن پرداخته‌اند و دوم، مصححان و شارحان متون منظوم و منثور، که تقریباً در همهٔ موارد به توضیحی مختصراً و غالباً کلیشه‌ای [و گاه نادرست] بسته‌دارند. نیز در هیچ یک از پژوهش‌هایی که در زمینهٔ صحنه‌آرایی با محوریت تاریخ هنرهای نمایشی و موسیقی در ایران انجام شده، اشاره‌ای به این موضوع به عنوان نمونه‌ای از هنر صحنه‌آرایی نشده است. اگرچه مستقل‌اً در باب موضوع عزاداری و نخل‌گردانی پژوهش‌هایی انجام شده است، اما چنان‌که در آدامه خواهد آمد، موضوع نخل‌بندی و نخل‌گردانی به مورب‌باهم خلط شده و به اشتباہ یکی دانسته شده است. بنابراین هدف این مقاله از یک سو آشنایی با موضوع نخل‌بندی و از سوی دیگر، مرزبندی میان دو مفهوم نخل‌بندی و نخل‌گردانی است.

ملاحظات نظری

استاد دکتر شفیعی کدکنی در شرح بیتی از منطق الطیر عطار، اشاره‌ای کوتاه اما شایان توجه دارد: «شاید نخل صورتی است از نحل (زنبور عسل) و چون از آن موم به دست می‌آید، ساخته‌های مومی را نخل‌بندی می‌گفته‌اند، یا نخل‌بندی. در تلفظ ایرانی میان [ه/ح] تمایزی وجود ندارد و [ه/خ] نیز پیوسته در تبدیل‌اند» (عطار، ۱۳۸۴ و ۷۳۷).

عبدالحسین آیتی تفتی معتقد است که در یزد از قدیم نخل‌بندی رواج داشته و برای انواع جشن‌ها، سور و ماتم‌ها کاربرد داشته است، و به این صورت بوده که حاملی را با کمی از گل‌های

وی در توضیح نخل‌بندی می‌گوید: «حاصل مصدر مرکب) عمل نخل‌بند، ساختن گل و میوهٔ مصنوعی از موم» (سجادی، ۱۳۷۴، ۲، ۱۵۲۶ و ۱۵۲۷).

۲. کهن‌ترین اشارهٔ مکتوب به نخل‌بندی
 نخستین اشاره به موضوع این پژوهش که در آن صراحتاً به نخل‌بندان اشاره شده، مربوط به قرن پنجم و ششم است. سنایی در دیوان اشعارش، در بیتی، به واژهٔ نخل‌بندان چنین اشاره کرده است:
 از زبان جاه‌جویان تا نداری طمع بِرا!
 وز درخت [دو دست] نخل‌بندان^۷ تا نداری چشم بار! (سنایی، ۱۱۳، ۱۳۳۶)

از این بیت چنین برداشت می‌شود که از درخت مصنوعی [مومی] که نخل‌بندان می‌سازند، انتظار میوه داشتن بیهوده است. شفیعی کدکنی در تازیانه‌های سلوک دربارهٔ نخل‌بندان می‌گوید: «کسانی که از موم، شکل میوه و درخت و گل بوته می‌ساخته‌اند برای تزیین و تماشا...» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۶، ۳۵۵).

۳. طبقهٔ نخل‌بندان
 در برخی از مستندات به تعبیر «نخل‌بند» اشاره شده است. به نظر می‌رسد این نسبت، به نوعی صنعت، حرفة یا شغل برخی از افراد جامعه گفته می‌شده است. با توجه به مفهوم بیت سنایی، پیداست که در گذشته افرادی بوده‌اند که با برخی از مواد خاص، حجم‌های گوناگونی مانند درخت را می‌ساختند و یا آن احجام را می‌آرایستند.^۸ فروغی، در کلیات سعدی و در قسمت معانی لغات، در توضیح واژهٔ «نخلیند» می‌گوید: «کسی که شغلش زراعت نخل است. کسی که از موم، طرح نخل سازد» (سعدی، ۱۳۷۱، ۱۳۳۱). رضا ازابی نژاد در توصیف «نخلیند» می‌گوید: «آن که از موم، درخت و گل و میوه سازد» (۱۳۷۸، ۳۷۲). اشارات زیادی در خصوص پیشنهاد نخل‌بندان در متون آمده است که در ادامه به آن‌ها اشاره خواهد شد، اما به عنوان مثال می‌توان به چند نمونهٔ زیر اشاره کرد. سعدی در باب هشتم بوستان (در شکر بر عافیت) چنین آورده است:

همه نخل‌بندان بخایند دست

ز حیرت که نخلی چنین کس نبست^۹ (سعدی، ۱۳۵۴، ۷۲۳) و در دیباچهٔ گلستان سعدی چنین آمده: «نخلیندی دانم ولی نه در بستان و شاهدی فروشم ولیکن نه در کنعان» (سعدی، ۱۳۷۱، ۲۲).

در خسرونامه، منسوب به عطار نیشابوری، به ساختن گل‌های مصنوعی نخل‌بندان به صورت تمثیلی اشاره شده است:

چمن از هر طرف چون نخل‌بندان
 نموده لعبتان آبدندان (عطار، ۱۳۳۹، ۲۳۷)

۴. کاربرد نخل‌بندی، و عمل نخل‌بندان
 شاعران همواره از تعابیر نخل‌بندی و نخل‌بندان به عنوان یک مضمون در اشعار خود بهره گرفته‌اند. این توصیف غالباً به منظور اشاره به مصنوعاتی است که نخل‌بندان می‌ساختند و گاهی معنای

پرسش‌های تحقیق

در ادامه، بر پایهٔ اشارات مذکور در متون ادبی و تاریخی، نگارندگان برآنند تا به پرسش‌های ذیل پاسخ دهند:
 معنای لغوی نخل‌بندی؛ کهن‌ترین اشاره مکتوب به نخل‌بندی؛ طبقهٔ نخل‌بندان؛ کاربرد نخل‌بندی و نوع عمل نخل‌بندان؛ مصنوعات نخل‌بندان؛ مواد و مصالح نخل‌بندی؛ مواد و ابزارآلات نخل‌بندی؛ کاربرد رنگ در آثار؛ مخارج و مدت زمان کار نخل‌بندان؛ فصل و زمان انجام نخل‌بندی و مجالسی که نخل‌بندی در آن‌ها انجام می‌شده است.

۱. معنای لغوی و اصطلاحی نخل‌بندی
 نخل‌بندی برای نسل امروز اصطلاحی مهجور است. اما در فرهنگ‌های لغت، معانی متعددی برای آن ذکر شده است. در لغت‌نامهٔ دهخدا ذیل «نخلیند»^{۱۰} چنین آمده است: «از؛ نخل + بند، به معنی کسی که نخل می‌بندد، یعنی سازندهٔ شبیهٔ نخل.». شخصی را گویند که صورت‌های درختان و میوه را از موم سازد.» (برهان قاطع: ذیل «نخلیند») (نظم الاطباء: ذیل «نخل‌بند») «که درخت و گل و میوه گوناگون از موم می‌ساخته و زینت رادرخانه‌های زمستانی می‌نماید.» (جهانگیری: «ذیل نخلیند») و نیز در برخی فرهنگ‌های دیگر چنین آمده است: «کسی که از موم یا کاغذ گل و درخت مصنوعی درست کند (عمید: ذیل «نخل‌بند»). «کسی که از موم یا کاغذ، درخت یا گل مصنوعی درست می‌کند» (معین: ذیل «نخلیند»). از دیگر اصطلاحات مرتبط با «نخل‌بندی» می‌توان به «نخل‌بسته»^{۱۱}، «نخل‌بستن»^{۱۲}، «نخل‌آرا»^{۱۳} و «نخل‌پیوند»^{۱۴} نیز اشاره کرد.

در فرهنگ ناظم الاطباء (ذیل «نخل») پس از توضیح معنای متداول آن چنین آمده است: «درخت‌مانندی که از موم و کاغذ و پارچه و جز آن سازند و دارای ساقه و شاخه و گل و میوه باشد با کمال شباهت به درخت طبیعی.» در فرهنگ فارسی عمید هم (ذیل «درخت نخل») چنین آمده است: «تابوت. عماری. آرایش تابوت مرده. گل یا درخت مصنوعی که از موم یا کاغذ درست کنند.» در فرهنگ‌ها، عناوین دیگری نیز به همین معنا و مفهوم (مصنوعی) دیده می‌شود: مانند: «نخل موم»، «نخل مومین»، «نخله الشمع»، «نخل بسته»، «لاله موم». ترکیبات دیگری با «نخل» هم در متون وجود دارند که مربوط به مراسم عزا و تعزیت است: نخل تابوت، نخل ماتم، نخل عزا، نخل محروم، نخل عماری، نخل شهیدان، و نخل عاشورا.

اصطلاح نخل‌بندی و نخل‌آرایی در روزگار ما، بیشتر مراسم سوگواری را تداعی می‌کند. در این مراسم حجمی را در اندازه‌های مختلف و مناسب با نوع فرهنگ و اقلیم یک منطقه می‌سازند و با وسائل گوناگون آن را می‌آرایند.

ضیاء الدین سجادی در شرح واژهٔ «نخل‌بند» در اشعار خاقانی می‌گوید: «آنکه درخت خرماء از موم می‌سازد، و به هر که گل و میوهٔ مصنوعی می‌سازد گفته می‌شود، و خاقانی به معنی درخت خرماء ساختن و هم به سازندهٔ سایر میوه‌ها و گل‌ها نیز اشاره می‌کند.»

ساخت نخل، به ساختن چیزهای دیگر نیز می‌پرداختند. این آثار اکثراً از عناصر باغ، گلستان، بوستان و اشکال بهاری مانند انواع درختان، میوه‌ها، گل‌ها، لاله، خار گل، شکوفه، برگ و شاخه گل بودند که به آنها «نخل» می‌گفتند و در حقیقت این شمايل ممکن بوده شاخه گل یا درختی باشد. در ادامه به چند بیت ناظر به این مفهوم اشاره می‌شود:

خاقانی (قرن ۶ق) در دیوان خویش به نخل مومین، سیب نخل بندان، گل و گل خاردار اشاره کرده که نشانی از تلاش هنرمند برای ساختن طبیعی گل است و همچنین اشاره او به «بهار نخل بندان» نشان از آن دارد که نخل بندان سعی داشته‌اند فضایی بهاری و پراز گل‌های رنگارنگ را به وجود بیاورند:

نخل بستان و ترنج سرایوان ببرید
نخل مومین را هم برگ زبر بگشایید (خاقانی، ۱۳۳۸، ۱۶۰)

الحق ترنج و سیبی بی چاشنی ولذت

چون سیب نخلبندان یا چون ترنج منبر (همان، ۱۹۴)

عمر است بهار نخل بندان

کش هر نفسی خزان ببینم (همان، ۲۶۵)

گلبن تازه‌ای و نیست ترا

چون گل نخلبند تیزی خار (همان، ۲۰۱)

چون سیب نخلبند ببرید به سوگ او

زین ترنج فلکه این نیلگون خیام (همان، ۳۰۳)

عتابی سنت خوش چون گل نخل بندان

که از زخم خارش عنائی نیابی (همان، ۴۱۹)

سیف اسفرنگی (قرن ۶ و ۷ق) در دیوان خود اشاره به ساخت مطلق درخت و نه فقط نخل می‌کند.

به امید وصل شاخ اربه و فای او نشانم

چود رخت نخل بندان گل او به بربناید (اسفرنگی، ۱۳۹۶، ۶۷۷)

کسی ز شاخ تر نازنینش بر نخورد

درخت موم اگر میوه دار بربند (همان، ۱۶۲)

درخت موم که برباد بزم او بندند

چو شاخ باده زیاقت، گل به بار آید (همان، ۱۳۲)

تقی الدین کاشی، شاعر عصر صفوی، به موردي خاص از ساخت و ساز نخل بندان اشاره می‌کند که در نوع خود قابل توجه است: نخل بندان دیده‌ای در شیشه چون بندند نخل

دیده، نقشی آن نهال قد موزون بسته است (۷۱۶، ۱۳۸۴)

با توجه به مضمون این بیت، ظاهراً ساخت و ساز و شاید نقاشی در شیشه نیز توسط نخل بندان انجام می‌شده است.

در برخی از استناد و متون کهن اشاراتی نیز به ساختن برخی از احجام و آرایش آن در برخی از محافل شده است. حافظ ابرو، در زبدة التواریخ، با توجه به مشاهدات غیاث الدین نقاش و درباره هیئتی که در سال ۸۲۱ق از ایران به چین رفته بودند، در وصف یک مراسم میهمانی که برای آن‌ها ترتیب داده شده است، به روایتی اشاره می‌کند که در آن چینی‌ها برای مهمانان خود، غیر از تهیه انواع خوارکی‌ها، میزهایشان را نیز به نوعی با گل‌های مصنوعی آرایش کرده بودند: «در آن مرغزار صفة عالی ساخته و سایه بان‌های

کنایی آن است که کسی ناگهان از هیچ، با غی پرگل بسازد:

عمری به هوس نخل معانی بستم

گفتم که مگر زهر حسابی رستم (عطار، ۱۳۵۸، ۱۳۲)

بلی نخل خرمای مریم بخندد

بر آن نخل مومین که علان نماید (خاقانی، ۱۳۳۸، ۱۳۲)

احتمالاً، و به طور کلی، نخل بندان وظيفة آرایش و پیرایش محیطی خاص را بر عهده داشته‌اند:

نقش بهاری که نخل بند نماید

عین خزان است ازین بهار چه خیزد (خاقانی، ۱۳۳۸، ۷۷۲)

به نظر می‌رسد که وظایف نخل بندان غیر از ساختن انواع ریاحین، نورآرایی راهنم شامل می‌شده است. خاقانی در بیتی چراغانی آسمان را به عمل نخل بندی نسبت می‌دهد:

یا نخل بندی کرد شب، هاخوشة پروین رطب

کان صنعت نفرزای عجز کرد است خندان صبح را (خاقانی، ۴۵۰، ۱۳۳۸)

اوحدی بلياني نيز به نورآرایي هفت رنگ، توسيط نخل بندان اشاره کرده است:

تابست نخل بند، چراغان هفت رنگ

بزم چمن چون خلله بختش منور است (بلياني، ۱۳۸۹، ج ۱، ۴۰۲)

با توجه به شواهدی که حافظ ابرو (با توجه به گفته‌های غیاث الدین) به آن اشاره می‌کند، نخل بندان برخی اشیای زینتی، با کاربردهای گوناگون، مانند شاخه گل مصنوعی را نیز می‌ساخته‌اند. «بعد از آن که مردم را بشانندند، کاسه‌ای داشتند

و قوش دادند قراوو خوردن امیر دوسون که دیوان در حکم اوست، برخاست و کاسه داشت و صندوقی پر نخل بندی با او می‌برند

[هرکس را که کاسه داشت] یک شاچجه نخل بندی در سرdestar او زد و به یک ساعت مجلس را گلستانی ساخت»^{۱۱} (۱۳۸۰، ج ۴، ۸۲۶).

در کتاب مطلع سعدی و مجمع بحرین آمده است: «...

شیره‌های طعام و نقل و نخل بندی پیش پادشاه نهاده و از چپ

و راست تخت داجیان صاحب وجود ایستاده...» (عبدالرزاq سمرقندی، ۱۳۸۳، ج ۲، ۳۴۰).

از زمان صفویه به بعد در اشعار برخی از شاعران و همچنین در اشارات برخی از اسناد، به ترکیب‌های دیگری با واژه نخل بر

می‌خوریم که پیشتر در جای دیده نشده و در حقیقت عمل نخل بندی بیشتر به معنی آراستن تابوت و یا شبیه آن بوده است.

برای مثال، صائب تبریزی در اشعار از ترکیب‌های مختلفی با واژه نخل استفاده کرده است، مانند: نخل دار^{۱۲}، نخل ماتم^{۱۳} [بسن]^{۱۴}

(نخل مصیبت [بسن]، نخل کسی را بستن^{۱۵} و ن. ک. محمدزاده صدیق، ۱۳۷۰، ج ۱، ۲۲۵)

ای سرو، وقت رفتن ازین لاله زار نیست

نخل مصیبت شهدا را نبسته‌اند (صائب، ۱۳۶۷، ج ۴، ۱۹۸۷)

۵. مصنوعات ساخت نخل بندان

به نظر می‌رسد که نخل بندان غیر از آراستن مصنوعات و

مصنوعی نه برگ می دهد و نه میوه» (زنانی، ۱۳۸۱، ج ۵، ۱۳۱). حافظ ابرو، در زبدة التواریخ، به مراسم میهمانی دیگری اشاره می کند که در آن از کاغذ رنگی و ابریشم برای ساخت عناصر تزیینی در مجلس پادشاه استفاده شده است: «... و در یکی کلیجه و نانهای خوب و نخلی از کاغذ و ابریشم، چنان خوب که صفت نمی توان کرد»^{۱۴} (۱۳۸۰، ج ۴، ۸۲۵) و در جای دیگر آورده است: «... اول جماعتی پسран چون ماه مثل دختران سرخی و سفیده بروی مالیده و حلقه های مروازید در گوش کرده و جامه های زریفت ختایی بوشیده و نخلها و گل ها و لاله های^{۱۵} ملون که از کاغذ رنگین و ابریشم بسته بودند، بر دست گرفته و بر سر خلانيده^{۱۶} بر اصول ختاییان رقص کردن گرفتند» (همان، ج ۴، ۸۴۵). به نظر می رسد در مواردی که حافظ ابرو تحت عنوان «نخل بندی» به آنها اشاره می کند، مرادش زیورآلات و یا دست ساخته هایی بوده که برای آراستن میزها، آرایش انسان ها و زیباسازی انواع مجالس مورد استفاده قرار می گرفته؛ از جمله آراستن مجالسی که پادشاه برای میهمانان های خود ترتیب م داده است.

صائب تبریزی (شاعر دوره صفوی) واژه «نخل» را از جمله در این ترکیبات استفاده کرده است: نخل مومین^{۲۱}، نخل بند، نخل شمع و ... در ذیل به ابیاتی اشاره می‌شود که در آنها نخل با «موم»، «بند» و «نخل» تکیب شده است:

آفتاب گرم رویی دشمن جان من است
نخل مومم، سردی بازار می سازد مرا (صائب، ۱۳۶۴، ج ۱، ۶۵)
در دل سخت پتان عجز چه تأثیر کند؟
نخل مومنین چه رگ و ریشه دواند درسنگ (صائب، ۱۳۶۸، ج ۵)
(۲۵۲۰)

چند امید به خوی تو ستمگر بندم؟
 نخل مومین به هوداری اخگر بندم (همان، ۲۷۲۴)
 سایه دستی اگرا حفظ او آرد به دست
 نخل مومین از گدازایمن بود در آفتاب (صائب، ۱۳۷۰، ج ۶، ۳۵۸۷)

آب شد دل خصم را از رایت بیضای او
نخل مومین پای چون محکم کند در آفتاب؟ (همان، ۳۵۸۸)
میرزا محمد صادق اصفهانی (سدۀ یازدهم هجری) در کتاب
شاهد صادق، به استفاده از «نخل موم» چنین اشاره دارد:
ملامت کن و فارغ شواز ملامت خلق
که نخل موم ز آسیب تیشه آزاد است
گرزمین از جارود، آزادگان را باک نیست
همچو نخل موم ما را پیشه‌ای در خاک نیست (ن.ک: دهخدا،
(۱۳۸۳، ۴، ۱۸۲۳)

۷. مواد و ابزارآلات نخل‌بندی

نخبندان مانند هر حرفه دیگر، از وسایل، ابزارها و موادی خاص برای پیشبرد کارشان استفاده می‌کردد. ولی چیزی که بیشترین کاربرد را در این حرفه داشته، خمیرشکل پذیری بوده که از آن استفاده می‌کردد، از آن جمله می‌توان به گل و موم اشاره داشت.

کرباس زده و شیره‌ها و صندلی‌ها نهاده و انواع مأکولات از قاز و مرغ و گوشت پخته و فواكه و میوه‌های خشک و تریبر طبقه‌ای چینی مرتب کرده و بر هر شیره‌ای^{۱۶} نخلی بسته^{۱۷} (۱۳۸۰، ۴، ۸۲۳).

در کتاب نقاوه الآثار فی ذکر الاخبار که در زمان شاه عباس صفوی توسط محمود بن هدایة الله نطنزی تألیف شده، شرح جشنی آمده که در آن پیداست که از مواد گوناگون برای ساخت و ساز احجام استفاده می‌شده است: ... دیگر آنکه در چهار زاویه میدان در هر زاویه با غای طرح کرده از هر چه در باغات کائنات باشد و آنچه لازمه گلستان و بوستان‌ها بود، از شکوفه و گل‌ها و لاله‌ها و سایر ریاحین از بنفسه و نرگس و سوسن و غیره و از اشجار میوه‌دار و غیر آن مثل بید و چنار و عرعر و سرو و صنوبر و غیر ذلک از چوب‌ها پرداخته و برگ‌ها و گل‌ها از اقمشه‌الوان برو ترتیب داده و از موم رنگین میوه‌ها از آن نمایان ساخته بطریقی که از لطافت، مشابهت مضمون «وَ فَاكِهَةٌ كَثِيرَةٌ لَا مَقْطُوعَةٌ وَ لَا مَمْنُوعَةٌ» برو صادق بود^{۱۸} (ن. ک: افوشته‌ای نطنزی، ۱۳۷۳، ۵۷۷).

۶. نخل بندان از چه موادی پرای ساخت استفاده می‌کردند؟

در نمونه‌هایی که ذکر آن آمد، در بیشتر موارد به استفاده از موم برای ساخت اشکال اشاره شده، اما در موضعی به مواد دیگری هم اشاره شده است، مانند: پارچه، کاغذ، ابریشم، چوب و گل؛ و همان طور که ذکر آن آمد در موردی، به ساخت باغ مصنوعی اشاره شد که از پارچه‌های رنگی برای ایجاد برگ‌ها و گل‌ها و از موم برای ساخت میوه‌ها استفاده شده (همان). شفیعی کدکنی نیز نخل بستن را «صورت میوه و درخت و امثال آن را از موم ساختن» معنی می‌کند (عطار، ۱۳۵۸، ۲۹۶). استنادی نیز در توصیف استفاده از کاغذ رنگی و کاغذ سفید برای ساخت و ساز نخل بندی (ایام عاشورا و غیره) در زمان صفویه موجود است (محبوب فریمانی و فاطمی مقدم، ۱۳۹۵، ۱۲۶ و ۱۲۷).

ابوالرجاء قمی، در خصوص وزارت کمال الدین محمد خازن (۵۳۳ق)، وزیر ملکشاه سلجوقی، به ساختن گل‌های رنگی در زمستان واژ‌جنس موم اشاره کرده است: «چون رود دشتستان در میان زمستان از موم، گل از هر رنگی بیاراستند» (قمی، ۱۳۶۳، ۹۷). اگرچه وی به تعبیر «خل بلندی» اشاره نکرده اما اشاره او بی‌تردید به همین نوب آراش، مربوط است.

درخت خرما از موم ساختن سهل است
و لیک از آن نتوان یافت لذت خرما (خاقانی، ۱۳۳۸، ۲۹)
بر صورت نخل هاش حوارا
از موم ببسته نخل خرما (خاقانی، ۱۳۳۳، ۱۴۳)
خطش بر گرد مه بر هم زد دست
ز سبزه بر گل ترنخل می بست (عطار، ۱۳۳۹، ۲۰۱)
طبع مسکینت مجصّص از هنر

هم چو نخل موم، بی برگ و ثمر گولپیناری، ۱۳۷۳، ج ۵، ۷۱

کریم زمانی در شرح این بیت مولوی و در خصوص «نخل موم»^{۲۰} به ساختگی و مصنوعی بودن درخت نخل اشاره می‌کند: «... درست
مانند درخت خرمایی است که از موم ساخته‌اند. قهرآیین درخت

راسته از پانصد شش صد عدد بود و مقدار سی هزار آلتون صرف شکر و...» (بدلیسی، ۱۳۷۷، ج ۲، ۲۶۳). «...ارباب حساب مسطور است که هرنخل راسی هزار فلوری سکه خرج رفته و نخل کوچک به طریق عادت زیاده از پانصد شش صد عدد بود و مقدار سی هزار آلتون صرف شکر و...» (بدلیسی، ۱۳۷۷، ج ۲، ۲۶۳).

۱۰. فصل و زمان مناسب برای نخل بندی

ماده اساسی در تهیه یک آثار نخل بندی شده، موم است. نورآفتاب و هوای گرم ممکن بوده به آثار ساخته شده آسیب برساند. اشارات صریح در متون در باب گذاختن و آب شدن در معرض آفتاب، حاکی از آن هستند که این آثار باید در مکانی ساخته می شدند که ازنور و گرمای آفتاب در امان باشند. پیشتر، در اشاره به شواهدی از اشعار صائب تبریزی، به نمونه‌ای از توجه به زمان در کار نخل بندی اشاره شد. با رعایت نکات ایمنی و همچنین استفاده از مواد جایگزین موم، این هنر حتی در فصول گرم سال نیز رونق داشته است. برای مثال، ظاهراً روایت حافظ ابرو، از تشكیل مجلسی آراسته به آثار نخل بندی شده مربوط به تابستان ۵۸۲۵ ق. در منطقه‌ای در چین اشاره دارد که در آن‌ها از نخل بندی هایی مزین به کاغذ رنگی و ابریشم استفاده شده است. یا اشاراتی که افوشهای نطنزی درباره ساخت انواع اشجار و گل و برگ آن‌ها با چوب و پارچه‌های رنگی دارد نیز، به این موضوع صحه می‌گذارد.

۱۱. مجالس مرتبط با نخل بندی

از شواهد برمی‌آید که این تزیینات گاهی برای مجالس شادی و میهمانی بوده است (مانند اشارات حافظ ابرو^{۴۴}، اشاره افوشهای نطنزی^{۴۵} و اشاره شرف‌خان بدلیسی^{۴۶}). همچنین برای مجالس عزا و ماتم^{۴۷} نیز از نخل بندی استفاده می‌شده است، و گاهی از واژه نخل بند و عمل نخل بندی، استفاده‌های تمثیلی و تشبيه‌ی هم شده که به لحاظ معنایی ناظر به آفریننده، خالق، معشوق، آراینده گفتار و سخن... بوده است: «در آن گلستان مینونشان، هر طرف فوج فوج از طلا و سان نگارین بال و پر تمثال با هزار غنج و دلال مانند بت رویان فرنگ یا نازرویان تلنگ هر هفت گروه در حلی و حل غوطه خورده در سایه چتر لطافت پیرایه [ای] که نخل بند قدرت از گل و سوسن و لاله و نسرین ترتیب داده مستان و بال افshan جلوه‌گر گردیده»^{۴۸} (دانش پژوه، ۱۳۵۵، ۲۰۰).

قادرنده از مثال قامت تو

نخل بندان کارگاه خیال (جامی، ۱۳۷۸، ۶۱۱)

به فرتو کردم من این نخل بندی

زمشک و می و زر و جوهر، شکوفه^{۴۹} (ن.ک: دهخدا، ۱۳۸۳، ۴، ۱۸۲۳)

جمع‌بندی مطالب

۱. جنبه‌های نمایشی

نکته حائز اهمیت این است که در برخی از این توصیفات، به نمایشی و یا تماشایی بودن ماجرا اشاره شده که در جهت آراستن

حتماً هر استاد نخلبند با توجه به تجربه و نوع حجمی که قرار بوده خلق کند، از ترکیبات خاص استفاده می‌کرده است. از دیگر مواد مورد استفاده نخل بندان می‌توان به انواع کاغذ، کاغذهای رنگی، ابریشم، موم، چوب، رنگ‌های مخصوص اشاره کرد.

همچو شمع نخل بندان کاتشش در خود کشد

کاغذ پرنقش و صورت درفت در آب در (مولوی، ۱۳۹۳، ۴۱۶)

تو مومی تاز خود چیزی نسازی

خمیر نخل بندان را چه دانی^{۵۰} (کاتبی ترشیزی، ۱۳۸۲، ۲۲۲)

۸. کاربرد رنگ در نخل بندی

برخی شواهد نشان می‌دهند که آثار نخل بندی شده دارای رنگ بوده‌اند؛ مانند کاغذ یا موم رنگی که به نمونه‌هایی از آن‌ها اشاره شد. عطار در منطقه‌ای از این موضوع دارد:

گفت آن دیوانه را مردی عزیز

چیست عالم، شرح ده این مایه چیز

گفت هست این عالم پر نام و ننگ

همچو نخلی بسته^{۵۱} از صد گونه رنگ

گربه دست این نخل می‌مالد یکی

آن همه یک موم گردد بی‌شکی

چون همه مومست و چیزی نیز نیست

رو که چندان رنگ جزیک چیز نیست

چون یکی باشد همه، نبود دوی

نه منی برخیزد اینجا نه توی (عطار، ۱۳۴۲، ۲۰۷)

صادق گوهرین، در فرهنگ لغات و تعبیرات مثنوی، در شرح نخل موم آورده است: «درخت پرگل یا پرمیوه که از موم الان سازند» (عطار، ۱۳۶۲، ج ۹، ۶۹). اشارات دیگری نیز به استفاده از کاغذ الان در تابوت گردانی و یا نخل گردانی ها شده است (ن.ک: فرمیانی و فاطمی مقدم، ۱۳۹۵-۱۲۱، ۱۳۰) که نشان از اهمیت رنگ در ساخت و ساز و آرایش احجام دارد. همچنین گاهی به استفاده از کاغذهای به رنگ طلایی یا نقره‌ای اشاره شده است. گویا استفاده از این گونه تزیینات در میان رودان، کربلا و در برخی از شبه تابوت‌هایی که برای عزای عاشورا در سرزمین هند انجام می‌شده است نیز رایج بوده است (ن.ک: بلوكباشی، ۱۳۸۳، ۲۴ و ۲۵).

۹. مخارج و مدت زمان کار نخل بندی

میزان زمان و هزینه لازم برای سفارش و یا ساخت هر اثر هنری از جمله موضوعات قابل بررسی در هر یک از حوزه‌های هنر است و بالته مهارت دست استاد نخلبند هم در این باب بی‌تأثیر نبوده است. برای نمونه روایتی از دوره صفوی در این باره قابل توجه است. شرف‌خان بدلیسی در سال ۹۹۰ ق. در وصف یک میهمانی، به زمان و هزینه‌های صرف شده در آن اشاره دارد: «... از آن جمله استادان نخلبند، پنج عدد نخل، هر یک در عرض دو سال ترتیب داده بودند که هر یکی برابر درخت سرو و چنار می‌کرد و از اقسام میوه و گل، از ریاحین و سنبل به نوعی ساخته و پرداخته بودند که سپهر با هزاران دیده از دیدن آن چشم بر نمی‌داشت...» (بدلیسی،

و میدان زمین را معمار قضا طرح انداخته این نوع صحبتی و اینطور مجموعی چشم و گوش شخص آفرینش ندیده و نشنیده و پادشاهان لایق با وجود وسعت مملکت و بخت موفق و کثرت اسباب عیش و عشرت، هرگز پیک خیال ایشان بسرحد ادراک این صنایع و بداعی نرسیده»^{۲۳} (۱۳۷۳، ۵۷۸ و ۵۷۹).

۲. تداوم هنر نخل‌بندی

امروزه در ایران دیگر از این اصطلاح به صورت گذشته استفاده نمی‌شود، اما نام آن بر روی حجمی عماری مانند که در مراسم عزا و به ویژه در ماه محرم می‌بندند، مانده است که به آن «نخل‌گردانی»^{۲۴} می‌گویند. با توجه به استنادی که ذکر آن رفت به نظریه رسد، اصطلاح نخل اشاره به ساختگی بودن و آراستن آن با وسایل که بیشتر مرتبط با مناسک مذهبی خاص و همچنین انواع گل، برگ، شمع، کاغذهای پارچه‌ها بوده، که در واقع از عناصر اصلی نخل‌بندی بوده است. البته در باب این‌که چرا آن حجم را نخل می‌گویند، آرای مختلفی وجود دارد؛ از جمله تقدیس درخت نخل، استفاده از برگ و تنہ آن در ساخت و آرایش، شباهت تابوت و یا عماری به درخت نخل و... از میان نظریات مختلف، تعریف رشید حسن خان، در ادبیات کلاسیک، به تعریف فرضیه این پژوهش نزدیکتر است.^{۲۵} او در ذیل «نخل تابوت» می‌گوید: نوعی تزیین که برتابوت مردگان می‌کردد. چنانچه شاخه‌های گل زدن به تابوت. این رسم کهن در ایران است و در هندوستان، هندوان تابوت مردگان بزرگ‌سال خود را بین گونه‌آرایش می‌کنند» و در ذیل «نخل ماتم» می‌گوید: نوعی تزیین که برتابوت مردگان می‌شود. چنانچه شاخه‌های گل زدن به تابوت و به همین مناسبت بدان نخل تابوت نیز می‌گویند. در میان هندوان رسم است که تابوت مردگان بزرگ‌سال را بین گونه‌آرایش می‌کنند (رشید حسن خان، ۲۰۱۳، ۲۵۸، ۲۵۹). دهخدا نیز در لغت‌نامه در ذیل «نخل تابوت»، بر اساس غیاث‌اللغات و مصطلحات الشعراء، تعریفی مشابه را آورده است: «نوعی از آرایشی است که برتابوت مردگان سازند، و این رسم در ایران شایع بود و حالا هم در هنود یافته می‌شود به شرطی که می‌میت پیرو سالخورده باشد».

۳. حوزهٔ جغرافیایی رواج نخل‌بندی

برپایه شواهد و اشارات متون، اطلاعات گردآوری شده را می‌توان به سه گروه ذیل تقسیم کرد:

(الف) شواهد مربوط به حوزهٔ ایران‌زمین.

(ب) گزارش ایرانیان از دیگر کشورها.

(ج) استنادی که مربوط به حوزهٔ مشترک فرهنگی - تاریخی با ایران است.

در باب دستهٔ نخست، شواهدی از مناطق خراسان بزرگ، نیشابور، مشهد، تبریز، آذربایجان، بلخ، شیراز، اصفهان، یزد، کاشان، سمرقند، هرات و بخارا موجود است. در مورد دوم مستنداتی از گزارش‌های مورخان و نویسندهای ایرانی در مورد استفاده از این صنعت در کشورهای دیگر موجود است؛ مانند شواهدی که در چین بوده و حافظ ابرو به شرح و توصیف آن پرداخته است.

آن مجلس و در کنار انواع و اقسام تدارکات، نخل‌بندی نیز انجام می‌شده است و هدف از آن، زیباتر کردن و طبیعی جلوه دادن آن محیط و یا رویداد بوده است. با توجه به تعاریف جدیدی که از هنر و وجوه مختلف آن شکل‌گرفته است این رویدادها را می‌توان به عنوان یک نمایش کامل محسوب کرد.^{۲۶} برای مثال پیش‌تر، به نقل از زبدة التواریخ، به یک مهمانی در چین و در سال (۸۲۵ق) اشاره شد که در آن، در کنار انواع تزیینات و مجلس‌آرایی‌ها (مانند گله^{۲۷} و نخل‌بندی‌ها)، از انواعی از نمایش نیز سخن به میان آمده است و ظاهراً در آنجا از خود میهمانان به عنوان آرایش‌کننده مجلس استفاده شده است:

«...امیر دوسون که دیوان در حکم اوست، برخاست و کاسه داشت و صندوقی پر نخل‌بندی با او می‌بردند. [هرگز را که کاسه داشت] یک شاخصه نخل‌بندی در سرده ستار او زد و به یک ساعت مجلس را گلستانی ساخت. بعد از آن بازیگران را فرمودند تا بازی‌ها کرند به انواعی که شرح آن در تقریر نمی‌توان آورد» (حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ۴، ج ۸۲۶). «... چون پادشاه بر تخت بنشست، همه خاموش شدند و بالای سر پادشاه به ده گر بلندی کله بسته بودند که بزرگی آن به مقدار سایبان‌هایی چهارده گزی باشد از اطلس زرد و چهار از در که با هم در حمله‌اند، بر آن با اسمه زده ... بازیگران به بازی در آمدند. اول جماعتی پس‌ران چون ماه مثل دختران سرخی و سفیده بر روی مالیده و حلقه‌های مروارید در گوش کرده و جامه‌های زربفت ختایی بوشیده و نخل‌ها و گل‌ها و لاله‌های ملون که از کاغذ رنگی و ابریشم بسته بودند، بر دست گرفته و بر سر خانیده بر اصول ختاییان رقص کردن گرفتند. بعد از آن دو پسر قریب به سن ده سالگی بر بالای دو چوب معلق‌ها زدند و انواع بازی‌ها کرند...» (همان، ۸۴۵).

افوشهای نطنزی در توضیح باع مصنوعی که ذکر آن رفت، به وقوع جنگی ساختگی در آن مکان اشاره می‌کند که جنبهٔ سرگرمی داشته و برای شاه عباس در سفره اصفهان تدارک دیده شده است. در آنجا از عناصر دیگری مانند درختان مصنوعی، قلعه‌های ساختگی و... نیز برای ترتیب آن رویداد استفاده شده است:

«پس از آن چهار قلعه، از چهار طرف میدان ساخته بودند و بر هر قلعه موازی صد صورت بشکل مردان سپاهی از قربلباش و اویزک همه بالباس ارغوانی وآل، با پیراق، جنگ و جدال بربج ها و کنگره‌های آن قلعه نصب کرده اول مرتبه چنانکه رسم و آداب اهل حرب و قتال باشد ایلچیان بقصد صلح و صلاح آمد و شد کردن و چون مهم صلح و صلاح صورت نیافت شروع در جنگ و جدال کرده صدای توپ و تفنگ بر اوج حصار نیلنگ رفته آنچنان دودی و غباری تیره و تار متصاعد گردید که چهره کواكب و انجم را پوشیده و آسمانی دیگر از این دود و غبار که کوکب شرار بود منکون گشت. بعد از آن این قلعه را آتش زند بزور دارد او؟ از جای برآمده بر هوا رفت بمثابه‌ای که نزدیک بود که قلعه سیما بگون گردون با اختبرنگ خاکستر گردد و با وجود چندین مشعله و چراغ و شمع ها و قندیل ها که بر اطراف میدان افروخته بود، هوا بر مرتبه‌ای تیره شد و فضای میدان بطريقی تاریک گردید که هیچکس چیزی نیدد. القصه تابنای قلعه آسمان

است، وجود این هنر در آناتولی و آشنا بودن مردمان آن منطقه با نخل‌بندی را ثابت می‌کند. تریینات تابوت‌های شهدای عاشورا در کشور عراق نیز حاکی از آشنازی مردمان آن دیار با این هنر است. البته این نکته راهم باید در نظرداشت که به هر حال نوع اقلیم برچگونگی آرایش و نحوه ساخت نخل‌بندی‌ها تأثیر داشته است.

سومین دسته شامل اشاراتی است که در آثار مربوط به شب‌قاره هند، عراق و ترکیه آمده است. برخی آثار متعلق به شب‌قاره هند حاکی از آشنازی مردمان آن دیار با هنر نخل‌بندی بوده است. همچنین وجود محله‌ای با نام «ناکل‌بند» یا همان «نخل‌بند» در استانبول، و مطالبی که گولپینارلى اجمالاً به آن اشاره کرده

نتیجه

و یا شاخ گل مصنوعی برای تزیین مجلس و خوش‌آمدگویی به میهمانان تهیه می‌شده و گاهی در اندازه‌های بزرگ برای تزئین و زیبا کردن مجالس در نظر گرفته می‌شده و در موقعی نیز این اقدامات بخشی از یک نمایش محسوب می‌شده است که ما امروزه آن را با عنوان صحنه‌آرایی می‌شناسیم.
به نظر می‌رسد، از دوره صفوی، این اصطلاح دچار یک تحول معنایی شده و نخل و نخل‌بندی معنای ثانویه به خود گرفته است؛ به این صورت که این تعبیر برای شبه تابوت‌هایی که برای عزاداری ائمه، شهداء و یا جوانان می‌ساختند، استعمال می‌شده است. امروزه به شما می‌سرم و مانندی که در روز عاشورا آن رامی‌گردانند، اصطلاحاً نخل‌گردانی می‌گویند و تا قبل از دوره صفویه نمونه‌ای که در آن به نخل ماتم، نخل عاشورا و ترکیب‌های مشابه آن اشاره شود مشهود نیست.

نخل‌بندی، به عنوان یکی از صنایع طریف، پیشینه‌ای دراز در فرهنگ ایران دارد. موضوع کار نخل‌بندی، آراستن، رنگ‌آمیزی، نورپردازی و همچنین ساخت انواع گل، درخت، میوه و برگ بوده است. که تن ترین اشاره مکتوب در باب این هنر، به قرن پنجم و ششم بازمی‌گردد. از آنجا که ماده اصلی مورد استفاده در این شغل موم بوده، احتمالاً این واژه صورت تغییریافتهٔ محل (به عنوان موم زبور عسل) باشد و در واقع نخل‌بند و نخل‌بندی از محل‌بند و نخل‌بندی اقتباس شده باشند.

استاد نخل‌بند انواع گل، گیاه و میوه را با استفاده از موادی مانند موم، کاغذ، پارچه، ابریشم، گل، چوب و رنگ‌های مختلف می‌ساخته است. این اشکال گاهی در اندازه‌های کوچک، و با صرف وقت و زمان بسیار، برای تزیین و گل‌آرایی میزهای میهمانی

پی‌نوشت‌ها

۱۰ گویا این مهمانی در شعبان ۸۲۵ ق و به احتمال زیاد در اواسط تابستان انجام گرفته.

۱۱ ن. ک: خواندمیر، ۱۳۸۰، ج ۴، ۶۳۶؛ عبدالرزاق سمرقندي، ۱۳۸۳، ج ۳؛ تتوی، ۱۳۸۲، ج ۸، ۵۱۳۹ و همچنین تاریخ نگارستان که در زمان صفویه تألیف شده به ذکر این واقعه اشاره شده است (ن. ک: غفاری، بیتا، ۳۲۶).

۱۲ چوبه دار.

۱۳ تابوت.

۱۴ آراستن نخل عزا، تزیین تابوت (گلچین معانی، ۱۳۶۵، ۷۱۷)، ۱۳۷۸ ().

۱۵ تابوت اورآماده کردن، نخل عزا اور ارابستن (گلچین معانی، ۱۳۶۵، ۷۱۷).

۱۶ «خوانچه پایه دار (مقالات محمد شفیع). شیرها و صندلی‌ها نهاده» (حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج ۴، ۱۰۲۰). به نظر می‌رسد منظور میز کوچک پایه دار برای پذیرایی (شبیه میز عسلی‌های امروز) بوده است.

۱۷ در حبیب السیر (خواندمیر، ۱۳۸۰، ج ۴، ۶۳۵) و همچنین در مطلع سعدین و مجمع بحرین این رویداد نقل شده است (عبدالرزاق سمرقندي، ۱۳۸۳، ج ۳؛ و تتوی، ۱۳۸۲).

۱۸ (ن. ک. خواندمیر، ۱۳۸۰، ج ۴؛ و تتوی، ۱۳۸۲) (عبدالرزاق سمرقندي، ۱۳۸۳، ج ۳؛ و تتوی، ۱۳۸۲).

۱۹ «لاله‌ها: اینجا منظور لاله خیری یا لاله ختائی که گل شفائق چینی است باشد» (یادداشت مصحح در پاورپوینت) (حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج ۴، ۱۰۴۵).

۲۰ خلانيدين: درج کردن، نشاندن، داخل کردن (ناظم الاطباء، ذیل «خلانيدين»).

۲۱ صورت درخت که از موم سازند؛ درخت پرگل یا پرمیوه که از موم الان

۱ با توجه به اشاراتی که برخی از پژوهشگران شب‌قاره هند مانند وارسته سیالکوتی، رشید حسن خان، محمد ماهصداقت کنجاله‌ی و میرتقی میر درباره تعبیری مانند «نخل‌بندی»، «نخل تابوت»، «نخل عاشورا» و «نخل موم» داشته‌اند، می‌توان به وجود این موضوع در آن مناطق اطمینان یافت (ن. ک: دهخدا: ذیل «نخل تابوت»).

۲ به این معنی نیز استفاده می‌شود: «یاغبان» (برهان قاطع، ذیل «نخل بند») (ناظم الاطباء ذیل «نخل بند») که نخل خرما پرورد (دهخدا، ذیل «نخل بند»).

۳ درخت مصنوعی که از موم و کاغذ و پارچه درست شده باشد (معین، ذیل «نخل بسته»).

۴ نخل‌بندی کردن، عمل نخل‌بند (دهخدا، ذیل «نخلستان»). البته به این معنی نیز آمده است: «نخل کسی را بستن = نخل عزا کسی را بستن» (دهخدا: ذیل «نخل بستن»).

۵ آراینده نخل. که نخل محروم را بیاراید. آرایش شده با خرمابن‌ها (ناظم الاطباء، ذیل «نخل آرا»).

۶ کسی که نخل عاشورا را با هنرمندی بسازد. کسی که مجسمه نخل و فرهنگ نظام، ذیل «نخل بیوند»).

۷ مدرس رضوی، در شرح و توصیف ایيات سنایی، «نخلبند» را در این بیت «یاغبان» معنا کرده است (۱۲۰۷، ۱۳۴۱).

۸ خواجه‌ی کرمانی نیز به استناد اشارات خود در اشعارش ملقب به «نخلبند شعر» است.

۹ ازابی نژاد، در اینجا واژه بستن را به آرایش کردن معنی کرده است

- حافظ ابرو، عبدالله بن لطف الله (۱۳۸۰)، *زبده التواریخ*، ج ۴، تصحیح کمال حاج سیدجوادی، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- رشید حسن خان (۲۰۱۳)، کلاسکی ادب کی فرهنگ [به زبان اردو]، طباعت اول، مجلس ترقی ادب، لاھور.
- خاقانی، بدیل بن علی (۱۳۳۳)، مثنوی تحفۀ العارقین، به اهتمام یحیی قریب، چاپخانه سپهه، تهران.
- خاقانی، بدیل بن علی (۱۳۲۸)، دیوان، به کوشش ضیاء الدین سجادی، زوار، تهران.
- خواندمیر، غیاث الدین بن همام الدین (۱۳۸۰)، تاریخ حبیب السیر، ج ۴، خیام، تهران.
- داعی‌الاسلام، محمدعلی (۱۳۶۴)، فرهنگ نظام فارسی به فارسی، کتابخانه دانش، تهران.
- دانشپژوه، محمدتقی (۱۳۵۰)، «تعریف طاووس‌خانه که آقا منصور ولد...»، معرف محمد تقی دانشپژوه، فرهنگ ایران زمین، ج ۱۸، صص ۱۹۵-۲۰۳.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۸۳)، *امثال و حکم*، ج ۴، چاپ دوازهم، دهخدا، تهران.
- دهخدا، علی اکبر و همکاران (۱۳۷۷)، *لغت‌نامه*، ج ۴، چاپ دوم، دانشگاه تهران، تهران.
- زمانی، کریم (۱۳۸۱)، *شرح جامع مثنوی معنوی* (دفتر پنجم)، اطلاعات، تهران.
- سجادی، ضیاء الدین (۱۳۷۴)، فرهنگ لغات و تعبیرات با شرح اعلام و مشکلات....، ج ۲، زوار، تهران.
- سعدي، مصلح بن عبدالله (۱۳۵۴)، کتاب بوستان، شرح اشعار و حواشی: محمدعلی ناصح، بنایاد نیکوکاری نوریانی، تهران.
- سعدي، مصلح بن عبدالله (۱۳۷۱)، *کلیات سعدی*، از روی نسخه تصحیح شده محمدعلی فروغی، چاپ چهارم، ققنوس، تهران.
- سعدي، مصلح بن عبدالله (۱۳۷۸)، بوستان سعدی، شرح و توضیح رضا ازبایزاد و سعید قره‌گلو، جامی، تهران.
- سنایی، مجده‌دین آدم (۱۳۳۶)، دیوان حکیم سنایی، به کوشش مظاہر صفا، امیرکبیر، تهران.
- سنایی، مجده‌دین آدم (۱۳۴۱)، دیوان حکیم...، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی، کتابخانه ابن سینا، تهران.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۶)، *تازیانه‌های سلوک*، چاپ هفتم، آگاه، تهران.
- شکری، ریچارد (۱۳۸۶)، *شنش قاعده‌کلی برای تئاتر محیطی*، ترجمه فریده دلیری، نمایش، دو شماره ۹۶ و ۹۷، صص ۷۵-۷۶.
- صاحب، محمدعلی (۱۳۶۴)، دیوان صائب تبریزی، به کوشش محمد قهرمان، ج ۱ و ۴ و ۵ و ۶، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- عبدالرزاق سمرقندی (۱۳۸۳)، مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۳، تصحیح عبدالحسین نوایی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- عطار، محمدبن ابراهیم (۱۳۳۹)، *خسرو نامه*، به تصحیح و اهتمام احمد سهیلی خوانساری، انجمن آثار ملی، تهران.
- عطار، محمدبن ابراهیم (۱۳۴۲)، *منطق الطیر*، مقامات الطیور، به اهتمام سیدصادق گوھرین، بناگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران.
- عطار، محمدبن ابراهیم (۱۳۸۴)، *منطق الطیر*، تصحیح و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی، سخن، تهران.
- عطار، محمدبن ابراهیم (۱۳۵۸)، *مختارنامه*، تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی، توسع، تهران.
- عمید، حسن (۱۳۸۹)، فرهنگ فارسی عمید، سرپرست تألیف و ویرایش: فرهاد قربان‌زاده، آشجع.
- غفاری، احمد بن محمد (تا)، *تاریخ نگارستان*، تصحیح مرتضی مدرس گیلانی، کتاب فروشی حافظ، تهران.
- قمی، نجم الدین ابوالرجاء (۱۳۶۳)، *تاریخ الوزراء*، تصحیح محمد تقی دانشپژوه، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
- سازنده (اگلچین معانی، ۱۳۶۵)، *۷۱۷*.
- ۲۲ در اصل متن، به جای «momی» و «خمیر» به ترتیب «مویی» و «ضمیر» آمده که ظاهراً نادرست است.
- ۲۳ نخلی از موم که ساخته و آن را آراسته باشند (اشرف‌زاده، ۱۳۷۰، ۶۱۳).
- ۲۴ ن. ک: حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج ۴، ۸۲۵، ۸۲۳، ۸۲۴ و ۸۴۵ که پیش‌تر به آن‌ها اشاره شد.
- ۲۵ ن. ک: افوشه‌ای نظری، ۱۳۷۳، ۵۷۷.
- ۲۶ ن. ک: بدیلیسی، ۱۳۷۷، ج ۲، ۲۶۳.
- ۲۷ مانند واژه‌ها و توضیحات مربوط به آن‌ها که به معنای عزا و ماتم هستند؛ از جمله: نخل عاشورا، نخل ماتم، نخل تابوت، نخل عزا و
- ۲۸ به نقل از میرمحمد منصور عاشق سمنانی.
- ۲۹ شعر از کمال الدین اسماعیل اصفهانی، شاعر قرن ششم و هفتم هجری است. اگرچه ممکن است این تعبیر شاعرانه باشد ولی احتمالاً از جواهرات و بوی خوش هم در مواردی برای نخل بندی استفاده می‌شده است.
- ۳۰ شبه نمایش‌ها حوزه گستردگی دارند، و امروزه پژوهش‌های بسیاری درباره آن انجام شده است؛ برخی از نظریه‌پردازان مانند بروک، شکنر، منوشکین و گروتفسکی تحت تأثیر ویزگی‌های آن قرار گرفته‌اند. این‌گونه از نمایش‌ها با عنوان تئاتر محیطی و یا تئاتر معاصر دسته‌بندی می‌شوند (ن. ک: بروک، ۱۳۷۸، ۱۰۴ و ن. ک: شکنر، ۱۳۸۶، ۲۲).
- ۳۱ خیمه‌ای از پارچه‌تک و لطیف که همچون خانه دوزند. پشه‌بند (فرهنگ معین، ذیل «کله»). در عربی به معنی پرده باشد (برهان: ذیل «کله»).
- ۳۲ به آن «نخل محرم»، «نخل عاشورا»، «نخل عزا» و «نخل ماتم» هم می‌گفته‌ند (ن. ک: بلوباشی، ۱۳۸۳، ۴۲ و ۴۳).
- ۳۳ با سپاس فراوان از استاد دکتر عارف نوشاهی، برای معرفی و ترجمه این متن از اردو به فارسی.

فهرست منابع

- اسفرنگی، سیف الدین (۱۳۹۶)، دیوان سیف اسفرنگ، تصحیح انتقادی فرزاد جعفری، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- اشرف‌زاده، رضا (۱۳۷۰)، فرهنگ نوادر لغات و ترکیبات اثارات عطار نیشابوری، آستان قدس رضوی، مشهد.
- افوشته‌ای نظری، محمود بن هدایت الله (۱۳۷۳)، *نقاؤة الآثار فی ذكر الاخبار*، به اهتمام احسان اشراقی، انتشارات علمی فرهنگی، تهران.
- اوحدي بلياني، تقي الدين محمد بن محمد (۱۳۸۹)، *عرفات العاشقين و عرصات العارفين*، جلد، مركز پژوهشی میراث مكتوب، تهران.
- آيتی، عبد‌الحسین (۱۳۱۷)، *تاریخ یزد مشتمل بر سه بخش*...، چاپخانه گل بهار یزد، یزد.
- بدلیسی، شرف‌الدین بن شمس الدین (۱۳۷۷)، *شرف‌نامه: تاریخ مفصل کردستان*، به اهتمام ولادیمیر ولیامینوف زنوف، ج ۲، اساطیر، تهران.
- بروک، پیتر (۱۳۷۸)، دست اورده‌ای تئاتری پیتر بروک از تعزیزه‌های ایرانی، ترجمه ساسان قاسمی، نمایش، شماره ۱۴-۱۹، ۱۰۵-۱۵۳.
- برهان، محمدحسین بن خلف (۱۳۶۲)، برهان قاطع، به اهتمام محمد معین، امیرکبیر، تهران.
- بلوباشی، علی (۱۳۸۲)، *نخل گردانی: نمایشی تمثیلی از جاودانگی حیات شهیدان*، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران.
- بیدل دهلوی، عبدالقدار بن عبدالخالق (۱۳۸۵)، دیوان برگزیده، به کوشش محمدکاظم کاظمی، عرفان، تهران.
- تنتوی، احمد بن نصرالله (۱۳۸۲)، *تاریخ الفی*، تصحیح غلام رضا طباطبائی مجد، ج ۸، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- نقی‌الدین کاشی، محمد بن علی (۱۳۸۴)، *خلاصة الأشعارة و زبدة الأفكار* (بخش کاشان)، مرکز پژوهشی میراث مكتوب، تهران.
- جامی، عبدالرحمن بن احمد (۱۳۷۸)، دیوان جامی، تصحیح اعلاخان افصح‌زاد، مرکز مطالعات ایرانی، تهران.
- جمال الدین انجو، حسین بن حسن (۱۳۵۱)، فرهنگ جهانگیری، به کوشش رحیم عفیفی، دانشگاه مشهد، مشهد.

صفوی، پژوهش‌های نسخه‌شناسی، دفتر اول، ۱۲۱-۱۳۵. محمدزاده صدیق، حسین (۱۳۷۰)، شرح غزل‌های صائب تبریزی، ج ۱، مؤسسه خدمات فرهنگی انتشاراتی است، تهران.

معین، محمد (۱۳۵۸)، فرهنگ فارسی، امیرکبیر، تهران.

مولوی، جلال الدین محمد بن محمد (۱۳۹۳)، کلیات شمس تبریزی، تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، دانشگاه تهران، تهران.

نفیسی، علی‌اکبر (۱۳۴۳)، فرهنگ نفیسی (فرهنگ ناظم الاطباء)، خیام، تهران.

کاتبی ترشیزی، محمد بن عبدالله (۱۳۸۲)، دیوان کاتبی نیشاپوری، تصحیح تقی وحیدیان کامیار و ...، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، مشهد.

گلچین معانی، احمد (۱۳۶۵)، فرهنگ اشعار صائب، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.

گلپیپارلی، عبدالباقي (۱۳۷۳)، نشو و شرح مثنوی شریف، ترجمۀ توفیق سبحانی، ج ۵، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران.

گوهرین، صادق (۱۳۶۲)، فرهنگ لغات و تعبیرات مثنوی، ج ۹، زوار، تهران.

محبوب فریمانی، الهه و زهرا فاطمی مقدم (۱۳۹۵)، کاغذ در مشهد عصر

Nakhl - bandī; an Example of Scenic Design in Iranian Culture

Zahra Sheikholhokamaei¹, Taher Sheikholhokamaei²

¹M.A. of Puppet Theater, School of Performing Arts and Music, College of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

²Faculty Member, School of Visual Arts, Collage of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

(Received 19 Jan 2019, Accepted 9 Jul 2019)

Art is an inseparable part of life which manifests in all aspects of human life. One of the most significant manifestations of art is decoration of parlors, circles and venues for various kinds of ceremonies. In general, these decorations are occasionally performed for ritual and religious ceremonies, sometimes for festivals and entertainments, and sometimes for funerals or mourning rites. According to the resources studied in this paper, the above mentioned decorations have already been used and people employed them in various ceremonies and other aspects of life. In fact, every part of the decoration had specific title, and its construction was related to particular professions and different masters. According to the existing evidences used in this article, in some of these parlors and ceremonies you could see manifestations of the performing arts which could be counted as scenic design; needless to say that its performance could be influenced by various issues such as time, place and social class. In fact, this included construction for decoration and design of the venue. One type of decoration being used in the past was the art of Nakhl -bandī done by the Nakhl -bands. They are made of wax, paper, fabric, mud, wood and all kinds of flowers, fruits and artificial trees with different colors and designs in order to beautifully decorate a place. To describe the words Nakhl -band and Nakhl -bandī in the verses where these exact terms have been used, some editors of the Davāvīn (poets collected lyrics) have briefly demonstrated them in the book margins and footnotes which we will mention in the article. As for the terminology of this art, two groups have paid particular attention because these two words Nakhl -band

and Nakhl -bandī (and other related terms) figured in verses and prose texts: the first group was lexicographers who explained the term because of its use in manuscripts, and the other, commentators and editors of poets who almost entirely gave a short and wrong description. We shall also remind that none of the studies conducted in Iran, focused on the scenic designs based on the history of performing art, music and other artistic performances have pointed to this issue as an example of stage design art. Although studies have been carried out independently on the issue of mourning and Nakhl -gardānī, as we see later, the issue of Nakhl-bandī and Nakhl -gardānī have been misinterpreted and have been considered as one. No independent research on the history of Nakhl -bandī has been conducted, especially in the field of scenic design in Iranian culture; in fact, Nakhl -bandī is considered as a forgotten art. Therefore, the main aim of this research is to clarify the dimensions of this old art and to answer literary, historical, and technical questions related to the profession of Nakhl-bandī and explain the differences between Nakhl-bandī and Nakhl -gardānī. This is a descriptive -analytical research and is based on the data extracted from the manuscripts and collected from libraries.

Keywords

Scenic Design, Nakhl-bandī, Nakhl-band, Theater.

* Corresponding Author: Tel/Fax: (+98-21) 66418516, E-mail: thokamaii@yahoo.com.